

خواہشات اور موتیوں کی خواہشیں اس کیلئے جس نے منی آرڈر کا قصد کیا

کتاب المنی والدین لمن عمد منی آرڈر

۱۴۱۱ھ



تصنیف: حلیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

کتاب المنی والد رلین عمد منی آرڈر

(خواہشات اور موتیوں کی فراہمی اس کے لئے جس نے منی آرڈر کا قصد کیا)

مسئلہ ۲۲ از گیمپ میرٹھ بازار لال کورتی مرسلہ جناب مولوی عبد السمیع صاحب ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ
بخدمت شریف مخدوم و مکرم محقق و مدق جناب مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب اداہم اللہ فیضہ و
برکاتہ و رضا عاف اجورہ و حسناتہ۔

بعد اتمام ہر یہ سلام مرفوعہ رائے نور رشید انجمن آباد اس مسئلہ میں آپ کی رائے دریافت
کی جاتی ہے یہاں سے بعض مساکین کے خواہ کسی کے دور و پہلے، کسی کے تین روپے معین ہے ان
میں سے پانچ چار آدمیوں نے مجھ سے کہا کہ ہم کو دور و پہلے کے واسطے سفر کر کے آنا دشوار ہے اور یہ وقت
کہ اس قدر خواہ ہے اور اسی قدر کہ یہ ملک جلنے لگا، تم ہم کو منی آرڈر کر کے روانہ کر دیا کرو، میں نے یہ
دیکھا کہ صیفہ منی آرڈر جا بجا جاری ہے مدارس وغیرہ میں، پس ان بیچاروں شکستہ دلوں کا کام کر کے
بہتر ہے کہ ثواب حاصل کروں جب نظر جواز و عدم جواز پر غمی تو بنظر سرسری یہ دیکھ لیا کہ ہم جو کچھ زیادہ دیتے
ہیں وہ اجرت دیتے ہیں، اس بات کے لئے ڈاکٹروں نے مرسل ایہ کے گھر روپیہ پہنچا کر اس کے
دستخط کر اسے پھر وہ رسید اس سے وصول کر کے ہم تک پہنچاتی، بناؤ علیہ یہ ربا نہیں، برسوں
سے لوگوں کی کاروائی اسی طرح ہوتی رہی اب بعض علماء نے فتویٰ حرمت منی آرڈر کا چھاپ دیا ہے کہ ربا

ہے اور حرام۔ میں نے جو تاویل اپنے نزدیک سمجھی تھی اگر یہ درست ہے یا آپ اپنی رائے سے اس میں اور کوئی وجہ شرعی پیدا کر سکیں اس سے مطلع فرمائیں کہ بعض مساکین کا نہایت درجہ حرج ہے، والسلام۔

الجواب

جناب مولانا دبا الفضل اولئنا زید مجددکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

فقیہ چار حسینہ سے اس قریہ میں ہے نامرنامی بریلی ہر گز یہاں آیا، جواب حسب فہم قاصر حاضر رسید بریلی ارسال فرمائیں، والسلام، وہ فتویٰ مطبوعہ فقیر عفر اللہ تعالیٰ کی نظر سے گزرا ہے، اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ رہا ہے وہ آنے دس کے عوض دس ملتے ہیں، مگر یہ بات وہی کہہ سکتا ہے کہ جسے اتنی خبر نہیں کہ وہ آنے کا ہے کے دئے جاتے ہیں، شاید انہیں معلوم نہیں کہ ڈاکخانہ ایک باہر مشترک کی دکان ہے جو بغرض تحصیل اجرت کھولی گئی ہے وہ آنے قطعاً وہاں جانے اور روپیہ دینے اور واپس آنے اور رسید لانے ہی کی اجرت ہیں جیسے لغاتہ پر اور پارسل پر ہر وغیرہ ڈاک اس کو تو کوئی عاقل رہا خیال ہی نہیں کر سکتا یہ ہرگز نہ اس کا معاوضہ نہ زہار دینے والوں میں کسی کو اس روپیہ کے معاوضہ میں کئی بیشی مقصود،

www.alabastarwork.org

وهذا من البدیہیات التي لا يتوقف فيها
الا امثال المفتين الذين لا بصير لهم
في الدين۔
یہ ان بدیہیات میں سے جس میں نبی بصیرت نہ رکھنے
والے مفتیوں کے سوا کسی کو توقف نہیں
ہے (ت)

ان بزرگوں کے اکثر فتاویٰ فقیر نے ایسے ہی عجائب پر مشتمل پائے، ابھی قریب زمانے میں ان کا ایک فتویٰ در بارہ جواز شہادت ہلال بذریعہ تار برقی نظر سے گزرا جس میں تار کہ خط پر قیاس کیا، جامع یہ کہ لکھنا لکھنا ایک سا قلم سے لکھا خواہ بانس طویل سے۔

گویا حضرت کے نزدیک تار کا طریقہ یہ ہے کہ کسی لمبے بانس سے لکھ دیتے ہیں، پھر لطف یہ کہ خود اصل مقیس علیہ میں حکم غلط، علماء تصریح فرما چکے، ایسے امور شرعیہ میں خطوط کا اعتبار نہیں، ظلم پر ظلم یہ کہ وہ بانس طویل ہی کی تحریر بھی تار بھیجے والا جیچ رہا اس لمبے بانس سے خود نہیں لکھتا بلکہ تار بانو سے لکھتا ہے وہ ایک واسطہ ہوا جہاں کو تار دیا گیا وہ دوسرا واسطہ بیچ میں تار موصول نہ ہوا تو واسطہ کی گنتی ہی کیا۔ اور یہ اکثر کفار و فساد و مجہول الحال ہوتے ہیں، اس نفیس سند سے جو خبر آئے اس پر امور شرعیہ کی بناء کرنی ان مفتیوں کا ادنیٰ اجتہاد ہے۔

فقیر عفر اللہ تعالیٰ نے بے اعتباری تار میں ایک مفصل فتویٰ لکھا جس سے اس مسئلہ کی تحقیق تام

کما بینہ منکشف ہو سکتی ہے، خیر یہ تو جملہ مقررہ تھا، مسئلہ دائرہ کی طرف رجوع کروں اور توفیق الہی مساعد فرمائے تو حقیقت مئی آرڈر ایسی روشن و جہر پر بیان میں آئے جس سے ان صاحبوں کا مشہد باذنہ تعالیٰ مستاصل ہو جائے۔

فاقول وبالله التوفیق مختار غلامی آرڈر کو قرض محض بے عقد اجارہ سمجھنا ہے، بقول اس کا دعویٰ کیا، تابع نے اس پر دو دلیلیں قائم کیں مگر حقیقت امر سے بیگانگی رہی۔ بات یہ ہے کہ مئی آرڈر کرنے میں دو قسم کے دام دئے جاتے ہیں، ایک وہ رقم جو مرسل الیہ کو ملنی منظور ہے، دوسرا محصول مثلاً دس روپے دو آنے اور جس طرح ہر عاقل فقیہ پر واضح کہ یہ پہلے دام اگر بعینہ پہنچائے جاتے جیسے پارسل میں تو یہ خاص اجارہ ہوتا یا یوں ہوتا کہ مرسل بعینہ انھیں کا پہنچانا چاہتا اور ڈاک والے ان دامن کے یہاں رکھ لینے اور وہاں ان کی نظیر دینے کا ضابطہ مقرر نہ کر لیتے بلکہ کبھی بعینہ انھیں کو پہنچاتے، کبھی بطور خود انھیں یہاں رکھ کر مرسل الیہ کو وہاں کے خزانے سے دیتے، تو بھی محض اجارہ رہتا اور صورت خلاف میں ان اجیروں کا فعل ناجائز ہوتا جس کا الزام مستاجر پر کچھ نہ تھا یاں اتنا ہوتا کہ وہ بدرجہ تصرف امانت خاصہ ٹھہر کر مستحق اجر نہ رہتے،

کما فی الہندیۃ عن القار خانۃ لوامتا جہاں جیہ کہ ہندیہ میں تانا رنمانیہ سے منقول ہے کہ لیحمل هذه الدراسا هم الی فلان فانفقها اگر کسی کو دوسرے تاک معینہ در احم پہنچانے فی نصف الطريق ثم دفع مثلها الی فلان کے لئے اجیر بنایا تو اس نے آدھے راستے میں فلا اجر لہ لانہ ملکها باداء الضمان بلکہ وہ در احم خرچ کر لئے اور مرسل الیہ کو ان در احم کی مثل اور دے دیئے تو وہ اجرت کا مستحق نہ ہو گا کیونکہ خرچہ کہ وہ در احم کا ضمان دے کر وہ ان کا خود مالک بن گیا۔ (ت)

مگر جبکہ یہ اس کا عین ودفع مثل ضابطہ معلوم معہودہ ہے کہ واضعان قانون ڈاک نے اپنی آسانی کے لئے وضع کیا اگرچہ مرسل کو اس سے کچھ غرض نہ تھی اس کا مطلب بعینہ روپیہ بھیجنے میں بھی بد اہت حاصل تھا تاہم جو حسب ضابطہ و تعارف جبکہ عاقبتین کو وصول بدل معلوم تو یہاں تحقق معنی قرض ماننا غلط نہیں اگرچہ عاقبتین بلفظ قرض تعبیر نہ کریں۔

فان العبرة للمعانی والمعہود عرفا کیونکہ معانی کا اعتبار ہے اور عرف میں معین معلوم

کالمذکور لفظاً۔

چیز غفلتوں میں نہ کور کی طرح ہے (ت۔)

یونہی ہر ذی عقل غیب پر یہ بھی روشنی ہے کہ یہ دوسرے دام اگر کسی کام کے عوض نہ دے جاتے تو یہ عقد خالص قرض اور یہ زیادت بیشک رہا ہوتا یا توں ہوتا کہ جس کام کے عوض دے جاتے وہ کوئی منفعت مقصودہ صالح و رد عقد اجارہ نہ ہوتا تو یہی محض قرض رہتا مگر عاشر یہاں ہرگز ایسا نہیں بلکہ وہ مثل سائر کار و ایتھائے ڈاکخانہ کے یقیناً اجرت ہیں دینے والے اجرت ہی سمجھ کر دیتے، لینے والے اجرت ہی جان کر لیتے ہیں، ہرگز کسی کے خواب میں بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ یہ ۲۰ روپے کے ہیں جو الٹا بدیوں و آئین سے لیتا ہے ڈاکخانے کی اصل وضع ہی اس قسم کی اجازت کے لئے ہے، تو یہاں عقد اجارہ کا تحقق اور ان دامنوں کا اجرت ہونا اصلاً محل تردد نہیں، اگر کسی کا ہے کی اجرت، ہاں مسئلہ الیہ کے گھڑ تک جانے اور اسے روپیہ دینے اور وہاں سے واپس آنے اور اس سے رسید لانے کا کیا یہ منفعت مقصودہ مباح نہیں جس پر شرعاً ایراد و عقد اجارہ کی اجازت ہو، اور جب ہے بیشک ہے تو عجیب عجب ہزار عجیب، کہ عاقلین ایک منفعت مقصودہ جائزہ پر قصد اجارہ کریں عوض منفعت جو کچھ دیں اور اسے اجرت ہی کہیں اجرت ہی سمجھیں اور خواہی خواہی ان کے قصد جائزہ کو باطل کر کے اس اجرت کو معاوضہ قرض و رہا قرار دیں شرع مطہر میں منافی اس حکم کی کوئی نظر ہے، حاشا اللہ بلکہ شرع میں منافی ممکن تصحیح کلام و عقد پر نظر رہتی ہے کہ لای یخفی علی من خدہ الفقه (جیسا کہ فقہ کی خدمت کر نیوالے پر مخفی نہیں ہے۔ ت) نہ کہ زبردستی ابطال و افساد و ایتاع فی الفساد پر کہ صراحتاً عکس مراد شرع ہے ایک ہلکی سی مثال پیش پا افتادہ یہی ہے کہ دس روپے دو آنے کے عوض دو روپے دس آنے خریدی تو مالیت میں گھلا تفاضل اور جنس کو جنس سے ملائے تو وہ عین رہا مگر شرع مطہر جنس کو خلاف جنس کے طرف صرف فرما کر رہا ہے بچاتی ہے کہما نصوا علیہ قاطبہ (جیسا کہ سب نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت) پس ثابت ہوا کہ صورت منی آرڈر میں اگرچہ اجارہ محضہ نہیں مگر زہار و زہار قرض محض بھی نہیں جیسا کہ ان مفتی صاحبان نے توہم کیا اور اسی بنا پر فیس کو اجرت سے نکال کر رہا کر دیا بلکہ یہاں حقیقتہً وہ ذوق متحقق ہیں، اب شبہات حضرات تو یکسر حل ہو گئے، ۲۰ روپے کا خیال بدیہی الفضل صرف اسی توہم پر مبنی تھا کہ یہ قرض محض ہے، جب ثابت ہوا کہ ایسا نہیں بلکہ یہاں اجارہ بھی ہے اور یہ ۲۰ اجرت ہیں نہ فضل خالی عن العوض، تو انھیں رہا کہنا محض جہالت۔

بکہ اللہ اتنی ہی تقریر سے وہ دو دسیلیں بھی کہ یہاں تابع نے اشتغائے اجارہ پر قائم کیس مفتی ہو گئیں،

دلیل اول : روپیہ تلف ہو جائے تو بھیجیے والا طالب ضمان اور انگریز ذمہ دار، تو ثابت ہوا کہ احبارہ نہیں کہ محصول کو اجرت پر محمول کیا جائے۔

اقول اولاً : کیا وجہ ضمان مطلق تلافی اجارہ ہے، کتب فقہ مطالعہ کیجئے، صمدی صورتوں میں اجیر پر ایجاب ضمان کا حکم ہے اور خاص یہ ضمان کی ضرورت ہو تو ذرا اجیر مشترک میں اقوال ائمہ و اختلاف فقہی از تہ پر نظر ہو۔

ثانیاً : اطلاق نفی ضمان ہی مانئے تو غایت یہ ہے کہ طلب ضمان ناجائز ہو اور انگریزوں کا ذمہ بری، اس سے اصل عقد کیوں بدل گیا، بہت لوگ عاریت پر تاوان لیتے اور جاہل مستعیر ذمہ دار بنتے ہیں، کیا اس سے نفی عاریت منتفی ہو جائے گی، ہاں شاید یہ خیال کیا ہو کہ کلام مسلم حتی الامکان وجہ صحیح پر عمل کرنا چاہئے جبکہ ہم نے اجارہ میں مطلقاً ضمان بحالت ہلاکت طالب ضمان نہ مانی تو یہ طلب غلط شرع ہوگی لہذا اجارہ نہ ٹھہرانا چاہئے، مگر سبحان اللہ مسلمانوں کی اور طرفہ قدراری کی کہ اسی خیال سے کہ صورت ہلاک میں جو رشیدت نادر ہے، کہیں طلب ضمان نہ کر بیٹھیں جو ایک مختلف فیہ موضوع ہے، لہذا اصل عقد ہی میں وبال لازم و دائم مان کر مسلمانوں کو مرتکب حرام اجماعی ٹھہرا دیجئے، یعنی کشتن یا بد تاتپ نہاید فحق من المطر و وقت تحت المیزاب (بارش سے بھاگ کر اور پرنالے کے نیچے کھڑا ہوا۔ ت)

ثالثاً : کس نے کہا کہ اجارہ محض ہے معنی قرض یقیناً مستحق اور رد و مثل اُس کا خاص حکم تو یہ تفسیر بر بنائے اجارہ نہ ہو، بر بنائے قرض سہی، اب اسے اجارہ سے کیا تلافی رہی۔

دلیل دوم : اجارہ ہو تو بعینہ اسی روپے کا پہنچانا لازم ہو، لیکن یہ امر بھیجیے والا ضرور خیال کرتا ہے، نہ ڈاک والے کہتے ہیں۔

اقول قطع نظر اس سے کہ یہ قیاس استثنائی کس اعلیٰ درجہ نفاست پر ہے، تالی لازم نفس الامری اور استثنائے دفع خیال لازم یا رفع عمل کیا اگر عاقدین کس حکم واقعی عقد کو اپنے ذہن میں لازم نہ سمجھیں یا اس پر عمل نہ کریں تو اس سے وہ عقد عقد ہی نہ رہے گا عدم حکم مستلزم عدم عقد ہے یا عدم اعتقاد و عمل، اصل کلام وہی ہے کہ بیشک لازم ہوتا اگر اجارہ محض ہوتا یہاں تو ڈاکخانہ فلاں جگہ جا کر ادائے زر اور وہاں سے لا کر ایصال رسید پر اجیر اور زبرد داخل کر دے گا مستقر من و مدیون ہے تو جو چیز وہاں دے گا عین نہیں دین دین کا بعینہ پہنچانا کیونکر متصور، اور اس کا لازم کہاں کا حکم، بالجملة ان داموں کی اجرت ہونے سے انکار کرنا اور عوض قرار دے کر رہا ٹھہرانا یونہی صحیح تھا کہ اسے قرض محض خالی عن الاجارہ ثابت کرتے اور دونوں دلیلیں بغرض تمامی صرف اس قدر پر دال کہ وہ اجارہ محض نہیں تو دلیل کو دعویٰ سے

اصلاً مس نہیں۔

ثم اقول وبالله التوفيق، وبه الوصول الى ذرى التحقيق (پھر میں کتا ہوں، اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے، اور اسی سے تحقیق کی بنیوں تک پہنچا۔ ت) حقیقت امر یہ ہے کہ ڈاکخانہ قطعاً اجیر مشترک اور اس میں جس قدر فیسیں ہیں سب اجرت عمل پھر ضوابط ڈاک نے ان پر اعمال دو قسم پر منقسم کئے،

ایک وہ جن میں آفس و تدار و ضمیم قرار پاتا ہے، جیسے پارسل، رجسٹری، بیمہ و مٹی آرڈر۔ دوسرے وہ جن میں ذمہ ضمان نہیں، جیسے خطوط و پاکٹ بیرونک و بالکٹ۔

اور یہیں سے واضح ہو گیا کہ یہ ادا کئے ضمان بر بنائے قرض نہیں بلکہ ضوابط کی اس تقسیم پر مبنی ہے، و لہذا اجیر میں ضمان دیتے ہیں، حالانکہ وہاں قرض کا اصلاً احتمال نہیں بلکہ انصاف کیجئے تو روپیہ لینے والے دکاندار عام روپیہ داخل کرنے والوں کا بھی ذہن اصلاً اس طرف نہیں جاتا کہ یہ روپے جو ہم دیتے ہیں بوجہ قرارداد اس کا عین و دفعہ مثل ڈاکخانہ کو قرض دے رہے ہیں ڈاکخانہ ہم سے دست گرداں لے رہا ہے بلکہ یقیناً لینے دینے والے سب اس عقد کو مثل سائر عقود ڈاکخانہ عقد اجارہ ہی جانتے ہیں، اور خود اسی کیلئے سینڈ ڈاک کی وضع اور فیس کو یقیناً اجرت جان کر دیتے ہیں اور ضرورت تلف تاوان کو مثل بیمہ وغیرہ اسی شرط ذمہ داری کی بنا پر سمجھتے ہیں، نہ یہ کہ لوگ سمجھیں ہم نے قرض دیا تھا اسے ڈاک خانہ سے لینا ہے ڈاک خانہ سمجھے میں ان کا قرضہ ادا کرتا ہوں، ہاں بعد تلف ڈاک خانہ اسی ذمہ داری کے سبب اُس وقت سے دیون سمجھا جاتا ہے نہ یہ کہ روپیہ بھیجنے کے لئے داخل کرتے ہی عاقبت میں اپنے آپ کو دائن و دیون تصور کرتے ہوں، یہ بدہیات و اضمح سے ہے جس کا انکار مکابرہ تزیہ اقرار ضمان ہرگز بنائے اقراض و استقراض نہیں بلکہ اجیر مشترک پر شرط ضمان ہے، اب یہ مسئلہ مثلثہ بلکہ مربعہ ہے اور سب اقوال معصوم سب مفتی بہا

قاله العلامة خير الدين الحلبي في فتاوه وانا اقول بل مختصة ببل مندرسة عدم الضمان مطلقا، الضمان بشرط الصلح على النصف، جواز الصلح جبراً، التفصيل بكون الاجير صالحاً فبغيره، او غير ضامن او مستوراً فيصالح۔

یہ علامہ خیر الدین ربلی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا ہے اور میں کتا ہوں بلکہ پانچ جگہ صریح ہیں، مطلقاً عدم ضمان، نصیحت پر صلح کی شرط پر ضمان، جبراً صلح کا جواز، اور اخیر کے صلح ہونے پر اس کا بری ہونا، یا غیر صالح ہونے پر ضمان ہونا، یا مستوراً الحال ہونے پر قابل صلح ہونا۔ (ت)

امین جلیلیں صاحبین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اجیر مشترک ضمان ہے، و لہذا

جو کچھ اُس کے کام کرنے میں ضائع ہو بالا جماع اُس کا تاوان دے گا اگرچہ شئی میں اس کی طرف سے کوئی قصدی تقصیر نہ واقع ہوتی ہو بخلاف اجیر خاص کہ امین ہے، ولہذا جب تک قصدی نہ کرے اسلامان نہیں، اگرچہ اُس کے فعل سے تلف ہو۔ یہ مذہب امیر المؤمنین فاروق اعظم و مرتضائے اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی اور یہی امام دار الحجۃ سیدنا امام مالک کا مذہب اور امام شافعی کا ایک قول اور امام احمد سے ایک روایت ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بدائع وغایۃ البیان وغیرہما میں قول امام عدم ضمان کو قیاس اور اس قول صاحبین کو استحسان قرار دیا۔ امام اجل فقیہ ابو جعفر ہندوانی اسی طرف میل فرماتے۔ امام زیلعی نے تبیین الحقائق پھر علامہ طبری نے شرح کنز الدقائق میں اسی کو بلیغی فرمایا۔ جامع الفصولین و خزائن المفتیین و فتاویٰ القرویہ و واقعات المفتیین میں ہے،

قیل یفتی بقول (ابی حنیفۃ) رحمہ اللہ
تعالیٰ و قیل قولہ قول عطاء و طاؤس
وہما من کیا سالتا بعین، و قول من و مر
(ابی یوسف و محمد) رحمہما اللہ تعالیٰ
قول عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما
احتشاماً و حیانتاً لامرأ الناس
بعض نے کہا کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے قول پر فتویٰ دیا اور بتایا گیا آپ کے قول کی بنیاد
حضرت عطاء اور طاؤس کے قول پر ہے جو
کیا کرتا بعین میں سے ہیں، اور امام ابو یوسف
اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول حضرت عمر فاروق
اور علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر مبنی
ہے لوگوں کے مال کے احترام اور حفاظت کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔

شرح ہدایہ علامہ اتقانی میں ہے،

قول ابی حنیفۃ قیاس لان المال امانة
فی یدہ و ہلاک الامانة من غیر ضمان
لا یوجب الضمان و قولہما استحسان
و وجہہ اثر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول قیاس پر
یعنی ہے کیونکہ اس کے پاس امانت ہے جبکہ بغیر
دخل امانت کی ہلاکت موجب ضمان نہیں ہے اور
صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول استحسان ہے اور
عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی عمل کی وجہ سے ہے۔ (رست)

شرح المکثر مکین میں ہے،

المتاع في يد غيره مضمون عند أبي حنيفة و
هو القياس وقال عليه الضمان استحساناً،
باختصار.

اس کے ہاتھ میں سامان امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے موجب ضمان نہیں اور یہی قیاس ہے اور
صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس پر ضمان ہوگا
استحساناً، باختصار۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قالبه لا يضمن عندنا وهو القياس و
قالا يضمن الا من حرق غالب او لصوص
مكابرین وهو استحسان ائم مختصین۔
الآیه کہ بے قابو آگ یا سرکش ڈاکو سے ضیاع ہو جائے، یہ استحسان ہے اور دونوں مذکورہ عبادتیں
مختصراً۔ (ت)

جائع میں ہے امام صاحب کے نزدیک اس پر
ضمان نہ ہوگا، قیاس یہی ہے، صاحبین رحمہما اللہ
تعالیٰ نے فرمایا اس سے ضمان وصول کیا جائیگا
یہ استحسان ہے اور دونوں مذکورہ عبادتیں

تبیین میں ہے،

بقولهما يفتى اليوم لتغير احوال الناس
وبه يحصل صيانة اموالهم۔

صاحبین کے قول پر آج کل فتویٰ دیا جائے کیونکہ
لوگوں کے احوال میں تبدیلی ہو گئی ہے جبکہ اس
فتویٰ سے لوگوں کے مال محفوظ ہوں گے۔ (ت)

تکملہ طبری میں ہے،

قد تقدم ان بقولهما يفتى في هذا الزمان
لتغير احوال الناس۔

یہ گزرا ہے کہ لوگوں کے حالات بدل جانے کی وجہ
سے صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام قاضیخان میں ہے،

قال الفقيه ابو جعفر الضمان على القصد و

ابو جعفر فقیہ نے فرمایا کہ دھوبی پر ضمان ہوگا اور

۱۔ شرح المکثر مکین مع فتح المعین کتاب الاجابة باب ضمان الاجیر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۵۲	۲۔ رد المحتار کتاب الاجابة باب ضمان الاجیر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۰	۳۔ تبیین المتعانی " المطبعة الکبریٰ بولاق مصر ۵/۱۳۵	۴۔ بحر الرائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸/۲۴
--	---	---	---

قال الفقيه ابواللیث انما قال لانه كانت
یسئل فی التجیر المشترك الی قول ابی یوسف
ومحمد بن

فقیر ابواللیث نے فرمایا انھوں نے یہ بات مشترک
اجیر کے متعلق صاحبین کے قول کی طرف میلان کی
وجہ سے فرمائی ہے۔ (ت)

امام اجل فقیر ابوبکر بنی فرماتے ہیں خلاف اس صورت میں ہے جبکہ اجیر مشترک پر ضمان ٹھہرانہ لی جائے
ورنہ اگر پہلے سے شرط ہو جائے جب تو بالاجماع اس پر ضمان لازم۔ جامع الفتاویٰ والنوازل و اشباہ
والنظائر وغیرہ میں اسی پر جزم فرمایا۔ فتاویٰ خلاصہ میں ہے،

شرط علیہ الضمان اذا هلك يضمن في قولهم
جميعا لان التجير المشترك انما لا يضمن عند
ابی حنیفہ اذا لم يشترط علیہ الضمان اما
اذا شرط يضمن قال الفقيه ابواللیث الشرط
وعدم الشرط سواء لانه امین

ہلاک ہو جانے پر ضمان کی شرط لگائی تو بالاتفاق ضمان
لیا جائے گا کیونکہ مشترک اجیر کے متعلق جب شرط نہ لگائی ہو تو تمام
ابوحنیفہ کے نزدیک ضمان نہیں لیا جائے گا لیکن شرط لگانے
پر ان کے نزدیک بھی ضمان ہوگا۔ فقیر ابواللیث
نے فرمایا شرط لگانا نہ لگانا برابر ہے کیونکہ وہ امین
ہے۔ (ت)

انقرہ میں شرح مجمع علامہ ابن فرشتہ سے ہے،

ان شرط ان يضمن لو هلك عند يضمن
اتفاقا كذا في الجامع وذكر في الخانسیة و
تمت الفتوى على انه لا يضمن

اگر اس کے پاس ہلاک ہو جانے پر ضمان کی شرط لگائی
تو بالاتفاق ضمان لیا جائے گا، جامع میں یوں ہے،
اور خانیہ اور ترمذی الفتاویٰ میں ہے کہ ضمان نہیں
لیا جائے گا۔ (ت)

شرح کنز دلاسیں میں ہے،

فيل اذا شرط الضمان على التجير المشترك
يصح عند ابي حنیفہ وصاركان الاجبو
في مقابلة العمل والحفظ جميعا

بعض نے کہا کہ مشترک اجیر پر ضمان کی شرط لگائی تو
امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صحیح ہے یوں
وہ عمل اور حفاظت دونوں پر اجیر قرار پائے گا،

سہ فتاویٰ قاضیوں کتاب الاجارات فصل فی القصار نوکسور مکتوبہ ۳/۲۲۲
سہ خلاصہ الفتاویٰ الفصل السادس المجتس الرابع مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۳/۱۳۷
سہ فتاویٰ انقرونیہ کتاب الاجاره فی ضمان الاجیر المشترك دار الاشاعہ العربیہ قندھار افغانستان ۳/۲۲۳

وكان يقول بعد من انضات قال الفقيه
ابو الیث رحمه الله تعالى و به تاحذ و بحن
نفقته بته ، قلت ومعنى هذ الكلام ان
الفقيه اب جعفر كان يستوی بينهما علی قول
الاعامه وكان يقول لا یضمن عندنا و انت
شرد اما هو بنفسه فقد كان یبیل الی قولهما
كما قدمنا عن الحنفیة عن الفقیه ابی الیث

اور ضمان کا قول نہ کرتے ۔ اور فقیہ ابو الیث سے دریافت
ہمارا یہی موقف ہے اور ہم یہی فتویٰ دیں گے اور
میں کہتا ہوں اس کا دم کا مطلب یہ ہے کہ فقیہ
ابو جعفر دیکھتے ہیں کہ امام صاحب کے قول پر دونوں
صورتیں مساوی ہیں کہ اگرچہ شرط بھی سنگائی ہو ضمان
رہوگا ، لیکن ان کا اپنا رجحان مساجین کے قول
پر ہے جیسا کہ ہم سے خانیہ سے ابو الیث کے حوالہ
سے ذکر کیا ہے ۔ (ت)

فقہ و اشتباہ میں ہے :

محذ عندنا من اشتراط الصمان علیہ
اما مع فیضمن اتفاقاً

اس کا عمل ضمان کی عدم شرط ہے لیکن شرط کی صورت
میں بالاتفاق ضامن ہوگا ۔ (ت)

جمہور ائمہ متاخرین نے ، نہ بہ سبب و صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اختلافات دیکھ کر وہ
قول فیصل اختیار فرمایا کہ اجیر اگر صلحائے متقین سے ہے تو قول امام مختار یا اس کے حلال ہے تو
قول مساجین و ایجاب ضمان اور مستور الحال سے تو دونوں قول کے لحاظ سے نصف ضمان واجب نصف
ساقط ، اور شک نہیں کہ یہ قول جامع الاقوال و مراعی احوال و ارفق بالاساس و احفظ للاموال ہے کہ
تغیر حالات زمانہ اس پر عامل ہوا ، اور اس میں ارفق و احتیاط دونوں پہلو کا لحاظ رہا ۔ امید کی جاتی ہے
کہ اگر امام یہ زمانہ پاتے تو بھی حکم فرماتے ، فتاویٰ خیرہ و فتاویٰ مسیدیہ میں ہے :

مسئلة الاجیر المقترون فیما ثلثة اقوال
بل امرقة عند الصمان مطلقاً و
الصمان مطلقاً و الصمد علی الصفت جبراً
عملاً بقولین و فی جامع الفصولین راصوا
لفوائد صاحب المحیط لو كان الاجیر صالحاً

مشتزک اجیر کے مسئلہ میں تین جاہل قول ہیں
مطلقاً عدم ضمان مطلقاً ضمان فیصل نقصان پر جبراً ضمان تاکہ
دونوں اقوال پر عمل ہو ، اور جامع الفصولین میں
صاحب محیط کے فوائد کا اشارہ دیتے ہوئے فرمایا
کہ اگر اجیر صالح شخص ہے تو قسم لے کر رکی کیا جائیگا

اور غیر صالح ہو تو ضمان دیا جائے اور مستور الحال
ہو تو صلح کا فیصلہ دیا جائے قریر چار قول ہوئے
اور تمام کے تمام پر فتویٰ صحیح ہے اور آخری تفصیل
کیا اچھی ہے اور مختصراً (ت)

ابو جعفر اور ابو الیث کا مختار یہ ہے اگر وہ صالح
شخص ہو تو قسم لے کر بڑی کر دیا جائے ، ورنہ اگر
وہ مستور الحال ہو تو صلح کا فیصلہ کیا جائے ، اس پر
بہت سے متاخرین نے فتویٰ دیا ہے اور یہ
قول دوسروں کی نسبت اولیٰ ہے اور خیر الدین
رکلی نے اسی طرح فتویٰ دیا ہے (ت)

یبدأ بيمينه ولو كان بحلله يضمن ، ولو
كان مستورا يؤمر بالصلح فهذه اربعة
قوال كلها مصححة مفتح بها واما احسن
التفصيل لآخره مختصراً
مادوی طاعیہ میں ہے :

احتمار ابو جعفر و ابو الیث رحمہما اللہ تعالیٰ
فیہ انت کان صالِحاً یبرء بيمينه و انت
کان مستورا یؤمر بالصلح و افتی بذلك
کثیر من المتأخرین و هو اولی من غیره
واسلم و بمثلہ افتی الحیر المصلی

منع الغفارة و طحاوی علی الدر المختار میں ہے

هو فتوى القاضى الامام حبلال الدين
الراهدون
امام حبلال الدين راہدون کا یہی فتویٰ
ہے۔ (ت)

بالجملہ چار قول مفتی بہ سے دو قول پر بیمہ و منی آرڈر وغیرہ میں ڈاکخانہ سے یہ قرارداد ضمان جائز
و صحیح و مقبول ہے اور انسان کو عمل و نجات کے لئے ایک ہی قول مفتی بہ کافی نہ کہ متعدد نہ کہ حسب وہی
ادنی وہی استعماں ہونے کے علاوہ حالت ضمانہ اسی کے داعی اور وہی حفظ اموال ناس کا داعی
ہو یا وصفت ان شدتوں سختیوں کے جو قوانین ڈاک میں ضیاع مالی بیمہ و منی آرڈر پر رکھی ہیں کہ نوکریاں جائیں
قیدیں اٹھائیں سزائیں پائیں پھر بھی خائسوں ہدیائتوں کی کارروائیاں ہوتی رہتی ہیں ، عدم امدادی کی
حالت میں ظاہر ہے جو کچھ ہوتا ہے ، توفیقہ نبیہ اس شرط ضمان کے جواز میں اصلاً تردید نہ کرے گا ،
و باللہ لتوفیق۔

ملہ فتاویٰ خیرینہ کتاب الاجارۃ باب ضمان الاجیر دار المعرفۃ بیروت لبنان ۱۳۱/۲
الفتاویٰ الاسعدیۃ " المطبۃ الخیریۃ مصر ۲۵۹/۲
ملہ اعتقود الدیریۃ فی تنقیح الحامیۃ کتاب الاجارۃ ادگ بازار قندھار افغانستان ۱۳/۲ - ۱۳
ملہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار " باب ضمن الاجیر دار المعرفۃ بیروت ۳۶/۲

ثم اقول وہ استعین ، ان معنیان زمانہ کے خیالات تو محض ابا طیل مملہ و مہلات باطلہ جن کی حاجت بھی نہ تھی ، مگر اس تقریر میں سے بکرا اللہ سبحنہ و تعالیٰ وہ شبہ بھی حل ہو گیا جسے نظر فقہی سے علاقہ ہے اور بادی النظر میں خادم فقہ کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے یعنی سفاکچ پرستی ، زر کا قیاس ، ہمارے علمائے کرام نے سفتیجہ یعنی ہنڈوی کو ناجائز رکھا کہ ہر قرض اس قرض دینے سے سقوط حطر طریق کا استفادہ کرتا ہے اور وہ فضل غای عن العوض ہے کہ برہنہ کے قرض اس نے حاصل کیا وکل قرض جو مسفحة فہو رب (جو قرض نفع مند ہو وہ ربا ہے ۔ ت) بظاہر ہنڈوی زر و ہنڈوی دونوں دوسری جگہ روپیہ بھیجنے کے طریق ہیں جس کے باعث نظر دیکھا کھاتی ہے دونوں کا حال ایک ہے حالانکہ اگر ذرا تامل کو کام میں لائے تو آفتاب روشن کی طرح تپتی ہو کہ ان میں باہم نہیں و آسمان کا فرق ہے ، ہنڈوی محض قرض ہے اور اس میں قرض دینا خاص مرسل کی غرض اور اس کے درید سے اسے سقوط خطر کی منفعت حاصل ، تو قرض جو مسفحة فہو رباً بشبہ صادق ہنڈوی کرنے والوں کی کوٹیاں داد و ستد ہی کے لئے موضوع ہیں نہ اجیر بننے کے لئے مرسل اگر مال قرض نہ دیتا امانت رہتا اور بحال ہلاکت تاوان نہ پاتا لہذا قرض دیتا ہے اور اس سے یہ نفع حاصل کرتا ہے ، علامہ نے سفتیجہ کی تفسیر یہی ہو سہرانی ہنڈیہ میں کافی اور رد المحتار میں کفایہ سے ہے ،

و تلفظ لشامی صورتها ان یدفع الی تاجر
مالا قرض صلید فہو الی صدیقہ و انما
یدفعہ قرض لا امانۃ لیستفید بہ سقوط
خطر الطريق علیہ

شامی کے الفاظ میں ہے اس کی صورت یہ ہے
کہ تاجر کو قرض دیا کہ وہ یہ قرض میرے دوست کو
پہنچا دے اور رقم امانت کی بجائے قرض کی
صورت میں دی تاکہ راستے کے خطرہ سے محفوظ

رہے ۔ (ت)

بخلاف ڈاک خاں کہ اجیر مشترک کی دکان ہے اور اس کی وضع ہی اجیر بننے کے لئے جو فیس دی جاتی ہے یقیناً اجیرت ہے اور اقرار دہنداری اور ان اقوال مفتی بہا کی بنا پر حکم شرعی و صحیح و مقبول ہی زوم صماہ کیلئے کافی و کافی ، مرسل کی غرض نفس عقد اجارہ سے حاصل ، اور صرف اسی قدر افادہ سقوط حطر کیلئے متکفل ، قرض دینے سے اس کی کوئی غرض اصلاً متعلق نہیں ، نہ اس کا فائدہ اس کی طرف راجع ، فرض کیجئے ، اگر ڈاک خاں زر دہنی زر دہینہ بھیجارت تو اس کا کیا حرج تھا کہ اسے تو روپیہ بھیجنے سے کام ہے ، اور اگر

وہ راہ میں جاتا رہتا تو اس کا کیا نقصان تھا کہ حکم قرار دے دیا یہ ضمان کا مستحق ہو چکا، بلکہ یہ ضابطہ تو بعض اوقات
 بھیجنے والوں کو اتنا نقصان دیتا ہے کہ مصروف و شام وغیرہ مالک کو روپیہ بھیجنے تو یہاں سے نہ ن جا کہ
 از انجا کہ وہاں سکہ سیم نہیں سکتے زر سے تبدیل کیا جاتا اور اس پر بہت کچھ بٹایا جاتا ہے، غرض اس
 فرض قرض میں مسلسلوں کا کوئی نفع نہیں ہاں اجرا یعنی اہالی ڈاک نے اپنی آسائش و تحفظ کے لئے یہ ضابطہ
 وضع کیا، ذمہ داری بیمہ دہنی آرڈر دونوں میں تھی، مگر پارسوں کا بندہ مال میں لگا ہوا قریبیت تبدیل
 ہو رہا تھا، روپے میں یہ صورت میری تھی اور شک نہیں کہ مال بھیجنے سے کافہ بھیجنا آسان اور اس میں اُن
 ذمہ داروں کے لئے خطر طریق سے امان۔ لہذا یہ ٹھہرایا کہ زرد داخل کردہ ہیں رکھ کر وہاں لگے بھیجیں گے
 اگر بعض خط اس صورت میں ڈاک خانہ کو مستقرض مانا جائے تو اس میں مستقرض نے اس مستقرض سے
 بے اعتبار کیا کہ مقرض نے اقراض سے، اور مستقرض انتفاع بالقرض سے ممنوع ہیں تو یہاں
 یہ دفعہ قرضاً مستعید بہ (کسی فائدہ کے حصول کے لئے قرض دیا۔ ت) صادق نہیں بلکہ
 یا حذو قرضاً مستعید بہ، ہکذا یعنی التحقيق واللہ ولی التوفیق (قرض فائدہ کے لئے
 لیتا ہے، تحقیق یوں چاہئے، اور توفیق کا مالک اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ت)

بالجملہ یہ وجہ توجہ دے کر آرڈر پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتیں، ہاں یہاں ایک اور مرقعہ بل نظر
 فرماتا کہ انہیں مضمین اگر اس طرف جاتے تو کہا جاتا کہ طرہ فقہی پر کلام کیا وہ یہ کہ بلاشبہ یہ عقد عقدہ جاریہ
 اور فیس اجرت ملے، اور قرض تھا پر بفع مستقرض اور سفایح پر قیاس محض، مگر جبکہ یہ قرض مفروض و
 داخل ضابطہ ہے تو جاریہ ایسی شرط پر ہوا جس میں امداد العاقدین کا نفع ہے اور مقتضائے عقد نہیں،
 اسی قدر منع و فساد عقد کے لئے نہیں ہے و لکنی اقویٰ و بحول اللہ تعالیٰ اجویٰ (لیکن میں اللہ
 تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت سے نکتہ ہوں۔ ت)

ہمزبور بلوغ شرط تا مداخلہ میں اور شرط باقی ہے کہ عرف الناس اس شرط کے ساتھ جاری
 نہ ہو، ورنہ حکم تعارف جائز ہے گی اور صحت و جواز عقد میں کچھ خلل نہ ڈالے گی، مگر آرڈر کا نہ صرف
 تمام بلاد و امصار و اقطار پر پتہ بلکہ دیگر مالک اسلام میں بھی دائر و سائر ہونا تو محتاج بیان
 نہیں، مگر فقیر وہ کلمات علامہ چند ابجاث میں ایراد کرے جو اس مسئلہ شرط کو واضح کر کے بعونہ تعالیٰ
 مانع فیہ کا حکم روشن کر دیں، بحث اول شرط سے اصل نہیں منصوص دربارہ بیع وارد کہ،

نہی المبیع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرط
 من بیع الشرط، رواہ ابو حنیفہ والی بیع سے منع فرمایا، اس کو امام ابو حنیفہ

قال حدثني حسن بن شبيب عن
عبد الله بن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ومن طریق الامام
مروان الطبرانی فی معجمه الاوسط
والحاکم فی علوم الحديث ومن
جهته ذکره عبد الحق فی احکامہ
وسکت عنه قال ابن القطان
(وهو علی بن محمد الحمیری
الغاصب ذاك التاخر الميستر
سنة ۶۲۸ ثمان وعشرين وستمائة) فی کتاب
الوهم ولا یہام (ولا اری هذا الاسم
الا بالہام فانه وقد وهم فيه واوهم
فی کثیر من المقام بعد ما ذکرنا حدیث
المذکور من کتاب الاحکام جللہ ضعف
ابی حنیفة فی الحدیث اما اقول
حفا الله عنک یا ابن القطان
الست ذلک المصروف المشهور
بالتعنن فی الرجال حتی
احذت تلین ذلک الجمل الشامخ
هشام بن عمروة ولو اجتمعت
ابن و مشون من امثالک وامثال شیوخک

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا، انہوں نے فرمایا
مجھے یہ حدیث عمرو بن شبيب نے اپنے دادا سے
انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
بیان کی اور امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے طریقہ
سے اس کو طبرانی نے معجم الاوسط اور حاکم سے
علوم حدیث میں اور امام صاحب کے طریقہ سے
اس کو عبد الحق نے اپنے احکام میں ذکر کیا، اور حرج
شکی، ابن قطان (اور وہ علی بن محمد حمیری غاصبی
متاخر ہیں میں ہیں ان کی وفات ۶۲۸ء میں ہوئی
سے) نے اپنی کتاب الوهم والایہام میں کہا (میرے
دائے میں کتاب کا یہ نام الہامی ہے کیونکہ ان کو
اس کتاب میں بہت سے وہم لاحق ہوئے اور کئی
معانی پر اس سے وہم پیدا کئے ہیں)، اس سے
اس کتاب میں اس حدیث کو کتاب الاحکام سے
نقل کر کے کہا کہ اس حدیث میں کزوری یہ ہے کہ
اس کے راوی ابو حنیفہ حدیث میں ضعیف ہیں اور
اقول (میں کہتا ہوں) ابن قطان تجھے اللہ تعالیٰ
معاف فرمائے کیا آپ وہی نہیں جو رجال حدیث
کے متعلق بہت دھرمی ہیں مصروف ہیں، تو نے
ایک بلند پہاڑ (ہشام بن عمروہ) پر طعن شروع کر دیا
ہے، اور تو اور تیرے جیسے سیکڑوں اور تیسے مشائخ

۲۲/۲	دار المکتب العلمیۃ بیروت	۲۳۵۸	حدیث	۲۳۵۸	حدیث	۲۳۵۸	حدیث	۲۳۵۸	حدیث
۱۸۳/۵	مکتبۃ المعارف ریاض	۵۲۷	حدیث	۵۲۷	حدیث	۵۲۷	حدیث	۵۲۷	حدیث
۵۲۷/۲	دار الخیر کتبہ المکرمۃ	۱۳۰	حدیث	۱۳۰	حدیث	۱۳۰	حدیث	۱۳۰	حدیث

وشيوخ مشايخك لم تبلغوا جميعها قوة
الى حيفة ولا قوة غلمانہ ولا قوة هشام
ولا قرانہ في العلم والحديث ولكن
علتكم انتم ايها الناس التفتت والتفتت
وقبة الدراية لمسا لك التعريف وهذا
ابو محمد عبد الحق كاسب اعرف
ملك ما حق حيث صلح الحديث بما مراده
في الاحكام والسكوت عنه .

اور مشايخ امثالہ جیسے سیکڑوں کو جین سے بہتر
امام ابو حمید رحمہ اللہ کی قوت و کثرت اور کثرت
غلاموں اور ہشام اور ان کی کم مثل علم اور درجہ
والوں کو نہیں پہنچ سکے، لیکن تم نے اپنی بیٹ دھڑکی
اور پرانہ کی اور معرفت و راہت کے راستوں کی
کم علمی کی وجہ کو ذریعہ طعن بنایا ہے حالانکہ صاحب
کتاب الاحکام عبد الحق یہ عقد سے حق کو بہتر
جانتے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو ذکر کر کے
اس پر سکوت سے اس کی صحت بتا دی۔ (د ت)

ہمارے اندر کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اجارہ کو اس پر قیاس فرمایا، ہدایہ میں ہے،
الاجارة تفسد ما اشترى كذا تعد البيع
لانه بمنزلة الاشترى انما يتلف
ويفسد
اجارہ کو شرطیں فاسد کر دیتی ہیں جیسے بیع کو
فاسد کرتی ہیں۔ یہ بیع کی طرح ہے آپ
دیکھ رہے ہیں کہ اس کے عقد کو افساد اور فسخ لاحق
ہوتے ہیں (د ت)

غایۃ البیان میں ہے،

قال القدوری في مختصره و دلل لانها
عقد معاوضة محضة تعال وتفسخ
فكانت كالبيع وكل ما افسد البيع
افسد هاتين
نقدوری نے اپنی مختصر میں فرمایا، یہ اس لئے
کہ فاضل عقد معاوضہ ہے جو اقالہ و فسخ کے
قابل ہوتا ہے تو یہ بیع کی طرح ہے جو ہر چیز میں
کونسا رکتی ہے وہ اس کو بھی فاسد کرے گی (د ت)

اور بیع میں شرط افساد یا شرط عدم تعارف شرط ہے، ہدایہ میں ہے،

كل شرط لا يقتضيه العقد وحده
مفعلة لاحد المتعاقدين
ایسی شرط جس میں، رفیقین میں کسی ایک یا جمیع
اگر فائدہ کا اہل ہے تو اس کا فائدہ شرط

اول السقوط علیہ وهو من اهل الاستحقاق
یفسد الا ان یکون متعذر لان العرف
قاص علی التیاسر لیه

تتویر الایضار و در مختار میں ہے :

الاصل الجامع فی فساد العقد بسبب شرط
(لا یقتضیه العقد ولا یلائمه و فیہ نفع
لاحدهما و لم یعم من اهل الاستحقاق و
لم یجبر العرف بہ ولو یورد الشرع مجوزہ
اما وجوب العرف بلہ کبیم نعل من شروط
لشریکہ او ورد الشرع بہ کخیار ششروط
فلا فساد

کسی شرط کی وجہ سے عقد کے فساد کا سبب قاعدہ
کی رو سے ایسی شرط ہے جس کو نہ توقعہ قبول
کرے اور نہ ہی وہ عقد کے من سب مراد اس
شرط پر فریقین یا بقیع کا مستحق ہو تو بیع کی مانند
ہو بشرطیکہ اس شرط پر عرف قاص ہو اور نہ ہی
شرعیہ سے اس کے جواز کو بیان کیا ہو، لیکن اگر
عرف میں اس کا جواز مروج ہو جیسے پیش کی آرزو پر
جوا سدرت، یا اس شرط کے جواز بر شرعیہ وارد ہو جس کا شرط خیار، قفساد نہ ہوگا۔ (ت)

مسئلہ ظاہر ہے، و تمام سبب یہ ہے یہی وارز۔ اور نفیس کی علت یہی حکم مفسد ہوگا جو اصل
مقیس غیر میرتا نہ کہ لازم ملامت من غریب میں فرمایا،

تفسد بالشرط المفسد للبیم
اجارہ، بیع کی فاسد شرطوں سے فاسد
ہو جاتا ہے (ت)

من نقیہ میں فرمایا یفسد ہا شروط تفسد البیم (بیع کو فاسد کرنے والی شرطیں اجارہ کو نہ
کرو تہی ہیں۔ ت)، من اصلاح میں تھا، الشرط یفسدھا (مراد وہ شرط ہے جو بیع کو فاسد کر دیتی
ہے۔ ت) شرح ایضاح میں فرمایا، المصاد شروط یفسد البیم (مراد وہ شرط ہے جو بیع کو نہ
کرو تہی ہے۔ ت)

بحث ثانی : کیا لازم ہے کہ وہ عرف زمانہ میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے واقع ہو اقبول بعض علماء کی تقریر میں ایسا واقع ہوا لیجعله من تقریر
کتاب البیوع باب البیع العاسد مطبع یوسفی کھنہ ۶۲/۲
ک در مختار شرح تئیر الایضار ۲۰/۲ مطبع مجتہائی دہلی
سکۃ الدر عکائی فی شرح غرر الاحکام کتاب الاجارۃ باب الاجارۃ الفاسدہ میر محمد متین ندوی ۲۳۰/۲
سکۃ محققہ اوقاتیہ فی مسائل ہدایہ نور محمد کاغذ تجارت کتب کرمانی ص ۱۶-۱۱
مجمع اصلاح ۱۷۱ شرح افصح

النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (تا کہ عرف اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقریر و
تائید بنا دے۔ ت) مگر حق یہ کہ یہ مرکز ضرور نہیں ہزار ہا فرد ماذنب و مجرم کلمات اللہ اس کے
خلافت پر شاہد ہیں، امام برہان الدین ہدایہ اور محقق علی الاطلاق اس کی شرح فتح میں فرماتے ہیں

(من اشتری فعلا علی ان یحذو وھا البائع)
المیر و اشتری ادیماعا علی ان یجعلہ البائع
فعلانہ و یمکن ان یراد حقیقۃ ای فعل رجل
واحدۃ علی ان یحذو وھا ای یجعل لہ
شراکا بلا بدین یراد حقیقۃ الفعل (فالبیع
فاسد) قال المص (ما ذکرہ) یعنی القدری
(جو ب القیاس) و وجہہ عاینا من انہ
شروط لا یقضیہ العقد و فیہ بعد لاحد
المتعاقدين و فی الاستحسان یجوز البیع
و یلزم لشرط (للتعادل) کذلک و مشدہ
فی دیار ما شراہ لقتاب علی ہذا
انوجه ای علی ان یسر لد سیرا و من
انواعہ شراہ بصور المصور علی ان
یجعلہ البائع قفسوۃ او قفسوۃ بشوہ ان
یمطن لھا البائع بطاقۃ من عدۃ اش
محتصرا۔

جس نے اس شرط پر جو تا خرید کر اس کو بائع سدا کی
کو کے بنائے، اس سے مراد یہ ہے کہ خرید اپنے
چمڑا خرید کر اس کا جو تا سدا کی کر کے سدا سے
اور ممکن ہے حقیقت مراد لے کر ایک پاؤں کا جو تا
کہ ایک ہی پاؤں کی پائش کے مطابق قسمہ لگا دے
اس صورت میں حقیقتاً ایک ہی مراد ہوگا تو بیع
ناسد ہوگی، مصنف نے فرمایا کہ قدری سدا جو
ذکر کیا ہے وہ قیاس پر مبنی جواب ہے اور اس
کی وجہ یہ ہے کہ یہ شرط ہے کہ جو مقتضی عقد
ہیں ہے اور اس شرط میں ایک فریق کا مائدہ
بھی ہے اور جبکہ استحسان کے طور پر یہ جائز ہے
اور تعامل کی وجہ سے سدا کی شرط لازم ہو جائیگی
اور اسی طرح ہمارے عقد میں کھڑائیں اسی
شرط پر خریدنا یعنی ان کو پٹے لگا دے اور اسی
قسم سے ہے بئی ہوئی اُون ٹوپی سنانے کی شرط
پر یا ٹوپی خریدنا استرا اپنے پاس سے لگانے کی
شرط پر اہ محقرآ۔ (ت)

رد المحتار میں اس کا بعض نقل کر کے فرمایا،

وفی البیضاء اشتری ثوبا و حقا خلفا
علی امت یوقعہ البائع ویسلمہ
بزار یہ میں ہے کہ کپڑا یا پُرانے کو دے اس
شرط پر خریدے کہ بائع مرمت کر کے دے تو

صحیح ہے، اور اس کی مثل عائدہ میں ہے۔ نہر میں
فرمایا بخلاف کپڑے کی سلائی، کیونکہ اس میں تعارف
نہیں ہے، منع میں فرمایا کوئی یہ اعتراض کرے کہ
مفسر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع اور اس کے ساتھ
شرط لگانے سے منع فرمایا ہے تو اس سے لازم آئے گا
کہ عرف حدیث پر غالب ہے۔ میں کہتا ہوں، عرف
حدیث پر غالب نہیں بلکہ عرف قیاس پر غالب ہے
کیونکہ حدیث میں منع کی علت جھگڑا ہے جس کی وجہ سے
عقد بے مقصد بن جاتا ہے جبکہ عقد کا مقصد تنگڑے
کو ختم کرنا ہوتا ہے اور عرف اس جھگڑے کو ختم کرتا
ہے تو اس طرح عرف حدیث کے کوافی ہو کر
اس عرف قیاس مانع ہے جس پر عرف غالب ہوا
میں کہ ہوں، اس پر نرازیہ اور عائدہ کی عبارت
والی ہے اور نہ ہی کھڑاؤں کا مسئلہ جدید عرف
پر مبنی ہے تو اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر جڑتے،
کپڑے اور کھڑاؤں میں مذکورہ شرط کے علاوہ کوئی
اور شرط عرف میں جاری ہو جائے تو وہ بھی معتبر ہوگی
بشرطیکہ وہ جھگڑے کا باعث نہ ہو۔ (ت)

اگر پٹے کا ٹکڑا جو تاننا مینے کی شرط پر خرید لیا تو پٹی
استر لکھنے کی شرط پر خریدی کہ بائع اپنے پاس سے
لگے تو تعامل کی وجہ سے اس شرط پر بیع جائز ہوگا۔

صحیح ۱۱ و مثله فی الحاشیہ قال فی التوسر
بطلان خیاطۃ الثوب لعدم التعارف ۱۱
قال فی النہج فان قلت یجب التمسکی علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن میع
وشرط فیلزم انت یکون معرف قاصیا
علی الحدیث قلت لیس بقاص علیہ
بل علی القیاس لان الحدیث محلول
بوقوع استزاع المخرج للعقد ۱۱
المقصود بہ وهو قطع استماعہ و لعل
ینفی النزاع فکانت موافقا لمعنی
الحدیث علم ینفی من الموانع الا القیاس
والعرف قاض علیہ ۱۱ قلت
وتدل عبارة البزارية و بحیه
و کذا مسئلة القتب علی اعتبار العرف
المحدث و مقتضی هذا انه لو حدث
عرف فی شرط غیر الشرط فی العمل و
لثوب و القتب ان یکون معتبرا اذا العرف ید
الی العناصرة ۱۱

ہندیہ میں تاننا عائدہ سے ہے،

ان اشترى صرما علی ان یخوض البائع لہ
خفا و قد نسوة بشرط ان یطی لہ البائع
من عده ۱۱ فبیع بهذا الشرط جائز لمعامل

اسی عمر، محظ امام شریعی سے ہے،

وَكُنْ الْوَاشِقُ حَقَّابَهُ حَرَى عَلَى أَنْ يَخْرُجَ
مَالُهُ وَثَوْبًا مِنْ حَلْفٍ وَهُوَ حَرَقٌ عَلَى
أَنْ يَتَّعِيبَهُ وَيَجْعَلَ عَلَيْهِ الرِّفْعَةَ
اسی میں فتاویٰ ظہیریہ سے ہے۔

لَوْ اشْتَرَى كِرْبًا سَبْرَهُ الْقَطْعَ وَالْحِيَاظَةَ
لَا يَجُوزُ لِهَذَا الْعَرَفُ
تو یہ اگر بھارہ و درخت خریدیں ہے،

صَحَّ وَقَعْلُ كُلِّ (مَقُولٍ فِيهِ تَعَامُلٌ) لِلنَّاسِ
كَفَأْسٍ وَقَدُومٍ دُونَهِمْ وَدَوَابِّهِمْ وَقَدُومٍ
حَذَرًا وَثِيَابَهُمَا وَمَصْحَفٍ وَكُتُبٍ لِأَنَّ التَّعَامُلَ
يَقْتَضِي بِهِ الْقِيَاسَ لِحَدِيثِ عَائِشَةَ السَّيِّدِيَّةِ
هِيَ قَالَتْ هُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ بِخَيْرِ سَلَاةٍ
مَالًا تَعَامُلُ فِيهِ كُتُبُ ابْنِ مَتَاعٍ وَهَذَا قَوْلُ
مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَالْفَتْوَى أَحْتِيَارٌ (بِالْاِخْتِصَارِ)
یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، احتیار (بالاختصار)۔ (د)۔
اسی میں علامہ سے ہے،

وَقَعْلُ كُلِّ عَطْفٍ شَرْطُ أَنْ يَقْرَضَ
الْمَنْ لَا يَبْذُرُ لَهُ لِيَزِدَّ عَهْدَ نَفْسِهِ
فَادْرِكْ أَحَدًا مَقْدَارَهُ ثُمَّ
قَرِّصْهُ لَغَيْرِهِ وَهَكَذَا

اور اسی اگر کٹا ہوا مورہ خریدے اس شرط پر نہ مالع پر بند
لگا کر دے یا برا اچھا کٹا یا بیوند لگے کی شرط
پر خریدے۔ (د)۔

اگر کیا کٹا کٹائی اور سلائی کی شرط پر خریدے تو عزت
نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ (د)۔

ایسی منقولہ چیز کا وقف جائز ہے جس میں عرف ایسا
ہو، مثلاً کھڑکی، تیشہ، دراجم، دکانیر، انڈی،
جنارہ کی چارپائی، اس کا پیرا، قرآن مجید، آئینہ
کیونکہ تعامل کے وجہ سے قیاس کو ترک کیا جائے گا
اس لئے کہ بیت شریف میں ہے کہ جس چیز کو مسلمان
پسند کرے تو وہ عہد اللہ پسندیدہ ہے بحدت اس کے
جس میں تعامل نہ ہو، مثلاً مسلمان دسے پڑے۔
اسی میں علامہ سے ہے، احتیار (بالاختصار)۔ (د)۔

گندم ایک گڑ (پیمانہ) وقف کی کہ جس کے پاس
یہ نہ ہو اس کو قرض دی جائے تاکہ وہ نئی زراعت
کر لے اور جب گندم کی فصل اترے تو اتنی مقدار واپس
کر دے، پھر وہ اسی طرح دوسرے کو قرض

۱۳۴/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباپ العاشر	کتاب الصیوع	سہ فتاویٰ ہدیہ
۱۳۴/۳	"	"	"	"
۳۸۱/۱	مطبع مجتہدائی دہلی	کتاب الوقف	"	کتاب در مختار

حارس، وقف بقرة على ما خرج من
لبنها وسمها الفقراء انت اعتادوا
ذلك رجوت ان يحور به

بندی میں ظہیر سے ہے،

ما حد وقف بقرة على ان ما يخرج من
لبنها وسمها وشيرانه يعطى ابناء
السليل ان كان ذلك في موضع تعارفوا
ذلك جي تركه يحور ماء السقاية
اسی میں ہے،

وقف السقول مقصود ان کاں کراعا وصلاح
يحور وفيما سوى ذلك ان كان شيئا لم يحور
التعارف بوقعة كالشباب والحيوان لا يحور
عند ان كان حار متعارف كالخاس والبقرة
والجسامة وشباب كخازنة وما يحتاج اليه
من الادوية والغذوة في عمل الموقف و
المصالحات قال محمد بن يحور واليه ذهب
عامة المشايخ منهم الامام السرخسي
كد في الخلاصة وهو المختار والعشوى
على قول محمد كد قال شمس الانسة
الحدواني كذا في مختار المتأدي

پر ہے امام شمس الانر حلوانی نے یوں فرمایا اور فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔ (ت)

دی جائے، اور یوں ہی گائے وقف کی جائے کہ اس کی
دودھ یا گھی فقراء کو دیا جائے، اگر لوگ یہ ساد
بہ لیں تو مجھے امید ہے کہ جائز ہوگا۔ (ت)

کسی شخص نے گائے وقف کی کر اس کا دودھ یا
گھی اور وہی مسافر کو دیا جائے اگر کسی علاقہ
میں یہ تعارف ہو جائز ہے جیسے مشہرہ کا
پانی۔ (ت)

اگر منقول یا مقصد غیر کہ وقف کیا گروہ سروری
یا سبب ہو تو جائز ہے ان کے نظارہ اگر کوئی
بجیر ایسی ہو جس کو وقف کر، عرفہ میں مرقع
ہیں جیسے بادکوبہ و حیوانات تو ہمارے نزدیک
جائز نہیں اور وہ متعارف ہو جیسے کھارن اور
تیشہ اور جبارہ کی چار پائی اور اس کا کثیر اور تیشہ
کو غسل میں کام آئے والے برتن اور قرآن مجید
تو نام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے دیا جائے کہ ہے
اسی کو عام مثلاً جیسے امام سرخسی وغیرہ نے
ایسایا ہے۔ خلاصہ میں ایسے ہی ہے۔ وہی
مختار ہے، اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول
پر ہے امام شمس الانر حلوانی نے یوں فرمایا اور فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔ (ت)

۳۸۰/۱	مطبع مجبائی دہلی	کتاب الوقف	۳۸۰/۱
۳۶۱/۲	نورانی کتب خانہ پٹنہ	کتاب الوقف	۳۶۱/۲
۳۶۱/۲	"	"	۳۶۱/۲

خزانۃ المفتیین میں فتاویٰ کبریٰ سے فصل وقف المنقول میں ہے :

جعل فی المسجد بوازی او علق باب او حصیر
لم یکن له ان یرحم و کذا لک لوعلق فیہ
سلسلۃ او حبلا للقدیل لانت هذا
یتروک فی المسجد دائما عبادۃ فیکون
للمسجد

غزوہ درر میں ہے :

(عن محمد صحیحۃ فی المتعارف و قیئتہ)
کامعاس و سر و القدور و المنشار و الجسارۃ
و ثیابہا و القدور و المراجیل اذا وقف
علی المسجد جاز و اما وقف الکتب فکان
لنصیر بن یحییٰ یحیرہ و الفقیہ الوجعصر
یحیرہ و بہ نأخذ خلاصۃ

غنیۃ علامہ شریلی میں برہان سے ہے :

نراد محمد ما تعورف وقفہ کالمصاحف
والکتب و القدور و القدور و الفاس
و المنشار و الجسارۃ و ثیابہا و ما یمتاج
الیہ من الاواني فی غسل الموتی و
علیہ عامۃ المشائخ و بہ یفتی

نغایہ و شرح علامہ برہندی میں ہے :

سہ خزانۃ المفتیین کتاب الوقف فصل فی المشائخ
سہ الہدایۃ للحکام فی شرح غزوہ الاحکام کتاب الوقف
سہ غنیۃ ذوی الاحکام فی لغیۃ درر الاحکام

۲۴/۱ قلی لیس
۳۶/۲ میر محمد کتب خانہ کراچی
۳۶/۲

صح عند (محمد) وقف منقول فیہ تعامل
کالمصنف ونحوہ) من الکتب والطشت
والقدوم والقیاس ان لا یجوز وهو قول
ابی حنیفۃ لانہ مبا لا یتأید لکن القیاس
یتزک بالتعامل (وعلیہ العتوی) ۱۰۸ھ
منتقط۔

رد المحتار میں ہے :

قال المصنف فی المسح لما جرى التعامل
فی زمانہ فی البلاد الرومیۃ فی وقف
الدراهم والدنانیر حدثت تحت قول
محمد بن اصفیہ فی وقف کل منقول فیہ
تعامل کما لا یحلی، وقد فی مورد صاحب
الحرب جوار وقفہ ولم یحک حلقا،
ولاشک فی کونہا من المنقول فحیث
جرى فیہ تعامل دعایت فیما اجازہ محمد
ونہذا المائل محمد باشیاء جرى
فیہا التعامل فی زمانہ قال فی
الفتح ان بعض المشائخ زادوا الاشیاء
من المنقول علی ما ذکرہ محمد لئلا یأوا حریان
التعامل فیہا و ذکرہ فی مسئلۃ البقرۃ
ومسئلۃ الدراهم والمکیل حیث

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جن منقول چیزوں کے وقف
میں تعامل ہے جیسے قرآن مجید وغیرہ کتب اور
طشت، تیشہ کے وقف کو بائز قرار دیا ہے اور
قیاس یہ ہے کہ جائز نہیں، یہی امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کیونکہ ہر دینی چیز میں
نہیں ہیں لیکن تعامل کی وجہ سے قیاس متوک ہو گیا
اور اسی پر فتویٰ ہے ۱۰۸ھ منتقط۔ (ت)

مسند : نے نسخ میں فرمایا ردی عہدہ میں ہمارے
زمانہ میں درہم و دنانیر کا وقف عرف میں جاری ہے
تو یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے صحتی قول جس میں
منقول کا وقف جائز ہے میں داخل ہو گا جب کہ
معتنی نہیں ہے ۱۰۸ھ ردی صاحب تحریر اس کے
جواز کا فتویٰ دیا اور کوئی مخالف قول نقل نہ فرمایا
اور اس منقول میں تعامل کے جاری ہونے میں
شک نہیں ہے تو یہ امام محمد رحمہ اللہ کے جواز میں
داخل ہو گا، اسی لئے جب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
نے اپنے زمانہ میں تعامل و اشیا کی مثل
بیان فرمائی تو فتح میں کہا کہ بعض مشائخ نے امام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کردہ اشیا پر کچھ اور چیزیں
کا اضافہ کیا جن میں تعامل دیکھنی چیزوں میں
گائے، درہم اور کیلی چیز کے مسئلہ کو ذکر فرمایا

قل في الخلاصة وقف بقرعة على ان ما يخرج
من لبنها وسمنها يعطى لابن السبيل
قال ان كان ذلك في موضع غلب ذلك
في اوق فهم من جوت ان يكون جب نزا
قال فعلى هذا القياس اذا وقف كسرا
من الحنطة على شرط ان يقرض الفقراء
ثم يؤخذ منهم ثم يقرض لغيرهم
ان يكون جائزا قال ومثل هذا كثير في
الرى وناحية دماونداه وبيهاظ
صحة ما ذكره المصنف من الحاقها
بالقول المتعارف على قول محمد بن
هبة وانا خصوه لنقل عن ترقى لانها
لم تكن متبركة اذا ذاك قال فلهذا
اسهو ومقتضى ما امر وعنت
محمد بن عبد الرحمن ذلك اع
وقف الحنطة في الاقطار
المصرية لعدم تعارف
بالكلية نعم وقت الدراهم

عن قلت هذه نسخة كتبها في نسختي
الخلاصة على الهاشمي والذي في متنها
جائز ان كانت تعارفوا ذلك كما في
نقاية ۱۸ کہ ہسو عبارة الظهيرية
الاشية ۱۲۷

اور کہا خلاصہ میں ہے کہ گائے وقف کی کہ اس کا
دودھ اور گلی مسافروں کو دیا جائے، اور فرمایا کہ
اگر کسی مقام میں لوگوں نے وقف میں تعامل کیا ہو
تو مجھے امید ہے کہ یہ جائز ہو گا، اور فرمایا میں پر
قیاس ہو گا جب کوئی شخص گندم کا کر دیسمانہ
اس شرط پر وقف کرے کہ ہر درتہ فقیر کو پودھ
دیا جائے اور پھر واپس ملے پر دوسرے فقیر کو
قرض دیا جائے تو لار جائز ہو گا اور کہا کہ میں
اور داماد کے علاقہ میں اس قسم کا کثیر رواج ہے
اس سے مصنف کا ذکرہ کو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
سے منقول متعارف مفتی ہے کہ سب اللہ الحق کی
صحت معلوم ہو گئی۔ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول
کے سب ہو گئے مگر کے مسند کو فقہر کا مختص
کرنا اس لئے ہوا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
زمانہ میں یہ معاملہ متعارف نہ ہوا تھا، اور تھر
میں فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول شدہ
کا مقصد اس گندم کو وقف کرنے کا عدم جو ہے
کیونکہ مصری علاقہ میں ابھی اس کا بالکل متعارف

میں کتابوں یہ نسخہ میرے پاس خلاصہ کے نسخہ
کے حاشیہ میں لکھا ہے اور اس کے متن میں ہے
کہ اگر لوگوں کا اس پر تعارف ہو تو جائز ہے
جیسا کہ نقایہ میں ہے ۱۸ جیسا کہ ظہیر کے
تندرہ جہارت میں ہے ۱۲۷ (ت)

والد، سید قحورف فی الدیار الرومۃ اھ
 قوله لان استعمال یترک بہ انقباس
 فی بحر عن التحریر هو الاکثر استعمالا
 و فی شرح البیہی عن المبسوط انت
 الثابت ما عرف کالثابت بالنص اھ، قطر
 ما قد صانہ انفا من زیادۃ بعض المشائخ
 اتیاء جری النہ امل فیہا و علی ہمد
 فانظاہرا اعتبار العرف فی الموضع
 او الزمان الہی اشتہر فیہ دون
 غیرہ فوقف الدراہم متعارفہ فی بلاد
 الروم دون بلاد ما وقف العاس والقدم
 کان متعارفہ فی من المتقد معر
 ولم یسمعہ فی زمانہای نظاہر اسہ
 لا یصح الآن ولثنت وجد ما در لا یعتبر
 لہ عنیت من است التعمیل هو الاکثر
 استعمالا فیما مل ۳۰ محصا۔

کر چکا ہے کہ تعامل وہ ہوتا ہے جس کا استعمال زیادہ ہو، تو فوراً کہو، اھ، خلف۔ (ت)

اسی میں تنازعہ غائب ہے

عن ابی یوسف یحوز سیمہ الدقیق و
 استقرارہ و رنا ادا تعارف الناس
 ذلک استحسن فیہ ۳۱

یہ ہے ہاں درابجہ ردمانیر کے وقف ردی
 علاقہ میں موجود ہے اھ، اس کا قول کہ، کیونکہ
 تعامل کی وجہ سے قیاس متروک ہو جاتا ہے، مگر
 میں تحریر سے منقول ہے کہ یہ استعمال کثیر ہے
 اور شرح بیہی میں بسوط سے منقول ہے کہ عرف
 سے ثابت شدہ نص کی طرح ہے اھ، تو اس
 ابھی جاریہ بیان کردہ ظاہر ہوا کہ مشائخ کا بعض
 چیزوں کو شامل کرنا تعامل کی بنا پر ہے، اور
 اس بنیاد پر ظاہر ہوا کہ جس علاقہ یا زمانہ میں
 عرف مشہور ہو ا وہی معتبر ہے دوسروں کے لئے
 معتبر نہیں، تو درابجہ کا وقف دوم کے علاقہ
 میں متعارف سے سارے علاقہ میں یہ معروف
 نہیں ہے اور کھتری اور قیشہ کا وقف متقدیم
 کے زمانہ میں تھا اپنے زمانہ میں ہم سے یہ نہیں سنا
 تو ظاہر یہ ہے کہ اب یہ جائز نہیں اگر کسی ناو
 طور پر موجود ہو تو معتبر نہ ہوگا کیونکہ تو معبروم

اسی میں تنازعہ غائب ہے

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ
 آئے کی بیع اور اس کو قرض بطور وزن وین
 اگر عرف بن جائے تو، استعمال جائز ہوگا (ب)
 اسی میں بحوالہ لمطاری فتاویٰ غیاثیہ سے ہے، وعلیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے ت)

تہذیب و درمیں ہے

فیستقرہن الخیر وینا وعددا (عبد محمد
 وعلیہ العشری ابن الملث و استحصیہ
 الکمال و احارہ المصنف تیسرا اختیار
 نے پسند کیا اور مصنف نے آسانی کی وجہ سے اس کو اختیار کیا۔ (ت)
 اختیار پھر طحاوی پھر رد المحتار میں ہے،

هو المختار لتعمل الناس و حاجاتهم
 الیہ ہے

در مختار میں ہے،

(ما یصل الثریع (عن کونہ کیا) کبیو
 و شعیر او تمس و ملج (او وزنا) کذهب
 و فضة (فہو کذبت) لا یتغیر
 (ابدا فلم یصل بیع حنطة
 بعنطیة و نونا کسما لو باع
 ذهب بذهب او فضة بفضة
 کیلا) ولو (مع التساوی)
 لان النسب اقوی من العرف
 فلا یتزل الاقوی بالکادق (وما
 لم یصل علیہ حمل علی العرف) وعن
 الثانی اعتبار العرف مطلقا و رجحہ الکمال
 (وخرج علیہ سعدی افندی

شارع سے جس چیز کے کیلی ہونے پر نص فرمائی شد
 گدہ، جو، بگور اور ملک وہ کیلی اور جس کے وزنی
 ہونے پر نص فرمائی وہ وزنی ہوگی جیسے سونا اور
 پناہی یہ تبدیل ہو سکیں گی، تو گدہ کی خرید و
 فروخت وزنی کے طور پر اور سونے پناہی کی کیل کے
 طور پر جائز ہوگی اگرچہ ہم جنس کے ساتھ مساوی
 لین دین ہو، کیونکہ نص اقوی ہے عرف سے تو
 اقوی کو ادلی کی وجہ سے ترک نہ کیا جائے گا، اور
 وہ اشیاء جن پر نص وارد نہ ہوئی ان کو عرف پر
 محمول کیا جائے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے نزدیک عرف کا مطلقا اعتبار ہوگا، اسی کو کہل
 سے ترجیح دی ہے اور اسی پر سعدی، افندی نے

سے در مختار شرح تہذیب الاہوار کتاب البیوع باب الربا مطبع مجتبائی دہلی ۴۳/۲
 سادہ در المختار " دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸۶/۲
 حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار " دار المعرفۃ بیروت ۱۲۲/۳

ستقر ارض الدراهم عدد او ميع الدقيق
ونزاعا زعانت يعنى بمثلہ وفي لكاف
الفتوى عن عادة الناس بحرو اقسرة
المصنف آله ونقله عن العلامة سعدى
في النهر واقرة -

در اہم کو عدد کے طور قرض لینا اور آٹے کو وزن
کے ساتھ ہم جنس سے لین دین کرنا متفرع کیا ہے
اور کافی میں ہے کہ فتویٰ لوگوں کی عادت پر ہوگا
بحر اور مصنف نے اسے ثابت مانا ہے اور
اور اس کو انہوں نے علامہ سعدی آمدی سے
نہر میں نقل کیا اور ثابت رکھا۔ (ت)

ذخیرہ امام ربان الدین محمد کتاب البیوع فصل سادس میں ہے،

اذا شترى ثمار يستل ونعشها قد خرج
وبعضها لم يخرج فهل يحور هذا
البيع خطا هـ المذهب انه لا يجوز
وكان شمس الانمة الحلواني يفتى بجوازه
في الثمار والادوية والبضاعة وغير
ذلك وكان يزعم انه مروى عن اصحابنا

جب باغ اس حالت میں خرید اگر اس کی کچھ بھل
ظاہر ہو اور کچھ نہ ظاہر ہو، تو کیا یہ جائز ہوگا
تو ظاہر نہ ہو یہ ہے کہ ناجائز ہے، حالانکہ
شمس الانمہ حلوانی پھلوں، بینگس، تربوز وغیرہ
میں اس کے ذرا کچھ توئی دیا کرتے تھے اور
ان کا خیال تھا کہ یہ جواز ہمارے اصحاب سے
مروی ہے (ت)

بکوارائی میں امام جلیل البرکیر محمد بن فضل فضل سے ہے،

ستحسن فيه تعامل الناس فانهم
تعاطو جميع ثمار بكرم بهذه الصفة
ولهم في ذلك عادة ظهيرة وفي نزاع
الناس عن عام تهم حرج

انہوں نے اس کو پسند کیا لوگوں کے تعامل کی وجہ
سے کیونکہ وہ انگوروں کے بھل کا اسی حالت
میں لین دین کرتے ہیں، اور لوگوں کی یہ عادت
معروف ہے جبکہ لوگوں کی عادت چھڑانا حرج کی
بات ہے (ت)

فتح القیوم میں ہے،

لہ در مختار کتاب البیوع باب الربا
لہ نشر العرف بحوالہ الذخیرۃ ابہ ذنیۃ رسالہ من مجرور رسائل ابن عابدین مہمل کیڈمی لاہور ۱۳۹۰-۲۰۱۰
سہ بکوارائی کتاب البیوع فصل فی ثل البن والتمایح فی بیع الہار ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۰۱۰/۵

میں نے امام محمد رحمہ اللہ سے اس طرح کی روایت
چودوں پر گلاب کے بارے میں دیکھی ہے حالانکہ
گلاب یکے بعد دیگرے ظاہر ہوتے ہیں پھر انہوں
نے تمام گلابوں میں بیج کو حائر فرمایا ہے اور یہی امام مالک کا قول ہے۔ (ت)

ردائمہ میں ہے ،

زیلعی نے کہا کہ امام شمس الدین غفری نے فرمایا
اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی ضرورت
کو ضرورت کی بنا پر اختیار کیا جاتا ہے جبکہ اس
میں کوئی ضرورت نہیں کیونکہ پودا غریب لایا یا باقی
گلاب کی بیج کو ان کے ہر موبہ سے تک مفر
کر دیا جائے یا آئندہ ظاہر ہونے والے گلاب سے
استحسان کو مباح کر دے اس گنجائش کے باوجود معدوم
گلاب کی بنیاد کو ہرگز نفس سے مستدام ہوگا نہ
میں کہتا ہوں کہ بارہ ذرا میں اس ضرورت کی
تحقق معنی نہیں سمجھتا و شمس کے مدد میں جو کثر
باغات اور پھولوں کا علاقہ ہے تو وہاں پر جہالت کے
علیہ کی وجہ سے ان کو نہ کورہ طرق پر پابند کرنا
اگرچہ بعض لوگوں کو ممکن ہے لیکن عوام کے لئے یہ
محکم نہیں جبکہ ان کو عادت چھڑانے پر حرج لاحق
ہوگا جیسے کہ تجھے معلوم ہو چکا ہے ، اور لازم
آئے گا کہ اس علاقہ میں لوگ حرام پھل کھاتے
ہیں کیونکہ باغات کے پھل فروخت کرنے کا وہاں
یہی رواج ہے حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قد رایت رواية في نحو هذا عن محمد
في بيع البور على لا شجر فان البور متعلق
ثم حذر السيم في الكل وهو قول مالك
في تمام گلابوں میں بیج کو حائر فرمایا ہے اور یہی امام مالک کا قول ہے۔ (ت)
ردائمہ میں ہے ،

قال الزبيدي قال شمس الاثمة السوحى
والاصح انه لا يجوز لانت العسير
الى مثل هذه الطريقة عند تحقق
الضرورة ولا ضرورة هما لانه
يمكنه ان يبيع الاصول او يوحس
العقد في باقى الوجود او يبيع له
الانتفاع بما يحدث فلا ضرورة الى
تحويل العقد في المعدوم معدوم ستم
قلت لكت لا يحق تحقق الضرورة في
خرجات لا سيما في مثل دمشق الشام كثيرة
الاشجار والثمار فانه لعبية الجهل على
الماض لا يمكن الزامهم بالتفصل
ياحد الطرق المتكورة وان امكن
بالنسبة الى بعض افراد الناس
لا يمكن بالنسبة الى عاصمتهم وفي نزاعهم
عن عادتهم حرج كما علمت ويلزم تحريم اكل
الثمار في هذه المدن ادلا تباع الا
كذلك والنبي صلى الله تعالى عليه وسلم

انما خص فی السلم للضرورة مع انه
بیع اسعد و مرثیت تحقیق تھا ایضا
احسن الحجة بطریق الدلالة فلم یکن
مصادما للنص فلذا جعلوه من الاستحسان
وظاهر کلام الفکر المیل الی الحواس
ولد اور دلہ الروایۃ عن محمد بن
تقدم انت انصار فی رواة عن
اصحابنا وما صدق الامر الا التسع ولا
یحیی ان هذا مسوغ للعدول عن ظاهر
الروایۃ انما بتدخیص۔

نہ ایک ضرورت کے تحت معدوم چیز کی بیع کو بیع
سلم کے طور پر نہ فرمایا تو جب یہاں بھی یہ ضرورت
متحقق تھی تو اس کو بھی بیع سلم کے ساتھ بطریقہ
دلالة النص مٹ کر نا ممکن ہے تو اس طرح یہ نص سے
مستدام نہ ہوگا، فقہار کرام نے استحسان میں
اس نے اس کو اختیار فرمایا ہے اور فتح کا ظاہر کلام
جواز کی طرف مائل ہے اسی سے انھوں نے
امام محمد رحمہ اللہ سے یہاں روایت نقل فرمائی بلکہ
پتہ گزرا کہ امام حوالہ دینے پر مات بہا کہ اصحاب
سے نقل فرمائی، اور جب معاملہ میں مشکلی آتی ہے

فروض وسعت ہی داتی ہے، تو تحقیق نہ ہوگا ظاہر روایت سے عدول کا یہ حواز ہے اہل خلفاء (ت)
یہ سروسست تفسیر کہ اس سے تفسیر میں کتبہ، قدوری، باری، فتح الفقیر، رد المحتار،
و شجرہ قدوری، فتاویٰ امام قاضی، منہج الفقہاء، منہجیہ، تاتارخانیہ، محیط، امام برہان، الاسلام شری
فتاویٰ امام ظہیر الدین مرغینانی، تنویر الایضار، درمختار، علامہ، مختار الفتاویٰ، فتاویٰ مفتیین
فتاویٰ کبری، درر الحکام، غنیۃ قدوری، الاحکام، برہان شرح مواہب الرحمن، متن نعیمی، شرح برجنی،
بحر الرائق، شریفات، طحاوی، فتاویٰ غیاثیہ، جامع المصنعات، شرح نقایہ لطیفستانی، شرح لمعن
لاب فرشتہ، اختیار شرح مختار۔

مسائل: بیع نعل اس شرط پر کہ دوسری اس کے ساتھ کی بنا دیے، اس میں قسم لگا دے
بیع حرم شرط کیہ جو تاسی دے، کھڑوں کی بیع میں پچھلے لگا دیے کی شرط، بکنی ہوئی اون کی بیع مایں شرط
کہ اس کی ٹوٹی ہوئی دے، ٹوٹی اس شرط سے بیچے کہ استرا اپنے پاس سے لگا دے، پچھلے پرانے موزے
یا کپڑے کی بیع میں پرہ کی شرط، کہانی اس شرط پر بیچے کہ اس کا موزہ بنا دے، خانڈے کے لئے
چارپائی، چادروں کی بیعت کے لئے گھڑوں کوڑوں کا وقف، اہل حاجت کے لئے کھڑی مہوئے آگے
پھاڑوں کا وقف، مسافروں کے لئے ٹھٹھ، ہانڈی، بڑی دیگ کا وقف، مساجد کے لئے قندیل

کی رسی رنجبر کا وقف، قرآن مجید و کتب و علم و گاؤں و مہاجرین و دنیا بزر کا وقف آٹے سے آٹا تول کر بیچنا نہ کہ پاپ سے آٹا تول پر آٹا قرض لینا، روٹیوں کی بیع مسلم گنتی سے، روٹیوں کا گن کر قرض لینا امور سستہ رویہ میں کیل و وزن کا عرف بدلنے پر امام ابو یوسف کا اعتبار عرف فرمانا بیرونی میں کچھ پھل آٹے کچھ آٹے کو ہیں ایسی حالت میں موجودہ و آئندہ کل بہار کی بیع کو امام طبرانی و امام فضل و غیر ماکہ جائز فرمانا اور خود شہار کتب کا محل ہی کیا ہے، قطع نظر اور مسائل سے یہی مسئلے اگر دیکھیں تو مذہب کے عامہ متون و شروح و فتاویٰ سے کوئی کتاب ان سے خالی نہ پائے یہ اور ان کے امثال تشریح جن کے حرمین سے خوشہ ایجاٹ آتیسہ بھی ان میں شراۃ العزیز آتا ہے سب بر غلاف اصل و قیاس میں جنہیں ائمہ کرام و علماء نے اعلام نے تعامل و عرف پر بھی فرمایا اب کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ ان باتوں کا تعامل نہ نہ ائمہ کرام حضور پر نور نسبتہ عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

حادث الله ثم حادث الله وان طلب حلال
ہرگز ہرگز نہیں اگرچہ پوری محنت سے طلب کرے
عاجز رہے گا۔ (ت)

محل کھڑاؤں کا پھنڈ، سارا اقدس سے تاسک کرے کسک و کتب یہاں تھیں کہ وقف ہو گئے
آٹے میں تول کب تھی اور مساجد میں قندیلیں لٹکانے کی رنجبری کب تھی۔

تبدیل کیل و وزن تو عرف حادث ہی میں کلام ہے جس کا غیر سستہ میں اعتبار تو صحیح علیہ اور سستہ میں امام ثانی کے نزدیک جسے محقق علی الاطلاق نے ترجیح دی، اور دربارہ مسائل اوقات تو عبارتاً مذکورہ و مختار و خلاصہ و فتح تقدیر و عالمگیری و فتاویٰ ظہیریہ و نہر الفائق و منج النفاہ وغیرہ نص صریح ہیں کہ سب عرف حادث ہیں، یہاں تک کہ ان میں بہت باتیں زمانہ امام محمد کے بعد پیدا ہوئیں، بالجلہ ان جزئیات میں دلیل قائم ہے تو حدوث پر قدم تو کوئی ثابت کر ہی نہیں سکتا،

ومن ادعی فعلیہ السیان و علیہنا مہدہ اور جو دعویٰ کرے اس پر بیان لازم ہے اور
باین تبیان ان شاء اللہ العزیز العالی۔ ہم پر اس کا رد بہت واضح اشارہ پر لازم
ہے ان شاء اللہ العزیز العالی۔ (ت)

بکثرت ثالث؛ کیا ضرور ہے کہ وہ عرف تمام جہان کے تمام مسلمانوں کو محیط و شامل ہو
اقول بعض علماء کے کلام سے ایسا مترشح لیجعلہ من باب الاجماع (تاکہ اجماع کے بارے میں نقل کرے)
مگر حق یہ ہے کہ نہ یہ اصل لازم نہ کلمات سارا ائمہ کرام سلف خلف علی نے اعلام اس کے مدغم بلکہ

صراحتاً اس کے خلاف پر قاضی و محکمہ

اولاً ابھی تحریر الاصول امام ابن الہمام و نجر الرائق و رد المحتار سے گزرا، المتعامل ہو
الاکثر استعمالاً (تبادل وہ ہے جس کا استعمال کثیر ہو۔ ت) الاشباہ والنظائر میں ہے :
انما تعبر العادة اذا اطرقت او غلبت عادت وہ معتبر ہے جب وہ عام اور غالب
ہو جائے۔ (ت)

ثانیاً انہیں مسائل مذکورہ کو دیکھتے ہیں علمائے مذہب نے محل عرف و قیاس مانا کیا کوئی
ثابت کر سکتا ہے کہ تمام بلاد کے تمام عباد کا یہی عرف ہے، بھلا کھڑاؤں کہاں کہاں پہنی جاتی ہے
پٹھے دار کہاں کہاں جوتی ہے، اون کی ٹوپی کہاں کہاں بُنی جاتی ہے، ایک دوسرے کو دوسری س کے
ساتھ کی کہاں کہاں بنی ہے، کلہاڑی، بسولہ، آرا، پھاوڑا، چارپائی، چادر، گھرٹے، لٹے، دیگ،
دھکی، طشت۔ دودھ، دہی کے لئے گائے بچے کے غرض کے لئے روپیہ کہاں کہاں وقف ہوتے
ہیں الی غیر ذلک مما لا یفتی۔

ثالثاً حاشا للہ اگر عورت و قیاس حقیقتاً اس کے کمال مسلمانان نہ نہ درکنار اتفاق اکثر مومنین
جمعیت بلاد ہی مراد ہے ہوتا تو مسئلہ کا تسخیل ہو جاتا اور اس کی بنا پر حکم ناممکن رہتا، زمانہ مشائخ کرام
میں کبہ اللہ تعالیٰ اسلام مغربیہ ارض سے مشارق تک پھیل چکا تھا، مسلمان اقطار و آفاق میں آباد
تھے، کوئی شخص ان بلاد و قری و شعاب و جبال کی گنتی بھی نہ بتا سکتا جہاں جہاں لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ پکارا جاتا تھا بل بلاد و مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، چہ جائے آنکھ مسلمانوں کا شمار چہ جائے
آنکھ ان سب کے محل و معرفت پر اطلاع اور بغیر اس کے کسی کام میں حکم لگانا کہ عامۃ بقاء کے جمہور مسلمین
کا عرف یوں ہے قطعاً محال تو کسی مسئلہ کو عرف و قیاس پر بنا کرنا ہی متعین ہوتا، دور کیوں جاسیے اب تو
ریل بھی آگے بڑھ چکی ہے تاریخ ہے اخبار بھی ہیں، ڈاک کے سلسلے بھی منظم ہیں، جیسٹوں کی راہیں دونوں
میں ملے جوتی ہیں، گھر بیٹھے اقطار و اصصار کی جھوٹی سچی خبریں ملتی ہیں، مہتمامت سے جغرافیہ کے عظیم ہتھیار
ہیں، کروڑوں روپے کے صرف سے مشرق و مغرب کی پیمائشیں جوتی ہیں، بلاد و بقاء کے طول و عرض
جانچے جاتے ہیں، آئے دن تازہ تازہ اطلالیں جتی رہتی ہیں، غرض جس قدر دیں کا انحطاط و تنزل ہے

اسی قدر دنیوی ترقیاں ہیں جسے دنیا پرست عبید النفس ترقی ترقی کا رہے ہیں زمانہ مشائخ کوام رمی اللہ تعالیٰ عنہم میں ان آسانوں سے ایک بھی نہ تھی اب اس غیر اسباب و تفتیح ابواب ہی کے رہانے میں کوئی شخص ٹھیک ٹھیک طور پر بتا دے کہ آفاق و اقطار شرق و غرب و جنوب و شمال کے بند و قری و صحاری و جزائر و جبال میں حقیقی مسلمان جن کا عرف مشرقاً و مغرباً و مقصود ہو نہ تھیری و غیر ہم کفار مدعیان اسلام کہ ان جیسے کروڑوں کا تعامل ہو تو مطلقاً مردود ہو کہاں کہاں آباد ہیں ہر جگہ کے سچے مسلمانوں کی صحیح مردم شماری کیا ہے کسی معاملہ خاص میں ان میں ہر ایک کا عرف و عمل کس طور پر رہا ہے، ہر بلاد و شمار جہاد جو کچھ بیان کرے اس پر دلیل معقول قابل قبول دکھائے نہ یہ کہ فلاں سال کی مردم شماری میں اسی قدر محدود فلاں اہلس میں اتنے ہی موجود کہ اس حصر اور اس کے جامع و مانع ہونے کی جو وقعت ہے ہر ذی عقل و انصاف کو معلوم و مشہود، مردم شماری تو محض مہمل و مختل شکل ہے، اہلس جن کے ٹھکے مقرر ہیں اور بڑے بڑے انتظام کروڑوں کے صرف ہیں اور ہزاروں اہتمام حصر و شمار بقتاع و رکناہ جو آنکھوں دیکھی اور قواعد مضبوطہ ہیات پر مبنی بات ہے یعنی عرض و طول بلاد اس میں اختلافات دیکھے کبھی دو اہلس متفق نہ پائے گامع

ہر کہ آمد عمارت و مساحت

(ہر آنے والا نئی عمارت تعمیر کرتا ہے۔)

سبحان اللہ! اہتمام شرعی جس میں اتفاق ائمہ مجتہدین پر نظر تھی، علمائے تصریح فرمائی کہ بوجہ شیوع و انتشار عمارت فی السلاہ و صدی کے بعد اس کے ادراک کی کوئی راہ نہ رہی مسلم الثبوت اور اس کی شرح فرائح الرحمت میں ہے :

(قال الامام احمد بن احمد من ادعى الاجماع،
على امر (فهو كاذب والجواب انه
محمول على حد وثقه الا ان، فان كثرة العلل،
والتفرق في السلاہ الغیر المعروہین
مريب في نقل اتعاہم له
امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا جو کسی معاملہ میں اجماع کا دعویٰ کرے تو جھوٹا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کی بات موجود دور کے واقعہ پر محمول ہے، کیونکہ علماء کی کثرت اور غیر معروف علاقوں میں ان کا متفرق ہو جانا ان کے اتفاق کو نقل کرنے میں شبہ پیدا ہوتا ہے۔ (ت)

لے فرائح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المستغنی الاصل الثالث عشر است الشریف الرضی قمی ابن ۲۱

نیز فرائع میں ہے :

تحقیق المقامات فی القرون الثلاثة
 لاسیما القرون الاول قرن الصحابة ورضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کان المجتہدون معلومین
 باسماہم داعیابہم وامکتہم خصوصاً
 بعد وفاة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ واصحابہ وسلم من ماسا
 قنیلاً ویمكن معرفة اقوالہم واحوالہم
 للجداد فی الطلب ، نعم لا یمكن معرفة
 الاجماع ولا المقل الا ان تعرف العبد
 شرقاً وغرباً ولا یحیط بہم علم احدنا
 مخلصین ۔

مقام کی تحقیق یہ ہے کہ پہلے تین قرن خصوصاً صحابہ
 کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قرن (زمانہ) جو اول
 قرن ہے اس میں مجتہدین معمرات اپنے ناموں
 ذاتوں اور مقامات کے اعتبار سے خصوصاً
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال شریف
 کے بعد قلیل زمانہ تک معروف تھے اور ان کے
 اقوال و احوال کی معرفت کے لئے جہد و جہد کرنا ممکن
 تھا، ہاں آج اجماع کی معرفت ممکن نہیں اور نہ ہی
 اس کو نقل کرنا ممکن رہا کیونکہ علماء کرام شرقاً و غرباً
 متفرق ہو چکے ہیں جن کو کسی ایک شخص کا علم احاطہ
 نہیں کر سکتا، اھ۔ مذکور دونوں عبارتیں شخص

ہیں۔ (ت)

جب صرف مجتہدین کا اتفاق معلوم نہیں ہو سکتا تو عرف و تعامل جس میں اجتہاد و ردکنر علم بھی دیکھا
 نہیں، علماء و جہلاء سب کا علم رآہ ملحوظ ہے، اس میں اتفاق کل کیا معنی، اتفاق اکثر کا علم بھی بدرجہ
 اولیٰ محال و ناممکن ہے کہ آخر اکثر کل علماء سے ضرور اکثر ہے۔

دراپنا کیا کرنا ایک بار کا بھی نشان دے سکتا ہے کہ ائمہ کرام و مشائخ اعلام نے جب ایک
 امر میں برہنہ عرف و تعامل حکم فرمانا چاہا جو تمام بلاد و بقاع عالم کے تمام مسلمین کے عرف و عمل
 کی خبر معلوم فرمائی، ہر ہر شہر و قریہ و درہ کوہ و جزیرہ و بادیر میں تحقیق تعارف کے لئے شہود عدس
 بھیجے ہوں، تمام اسلامی جہان کی مردم شماری منہج کی ہو، پھر بعد ثبوت حصر و شمار بلکہ کل مسلمین
 بلکہ اکثر ہی حکم دیا ہو، یا بلا تفتیش خود ہی پیش از حکم ان تمام امور کے پرچے ان کی خدمات عابہ
 میں گزرتے ہوں، حاشائے ہرگز نہیں، نہ سمجھی اس کا قصہ فرمایا، نہ اصلاً اس کی طرف راہ تھی، نہ یہ امور
 تعامل مسائل عقائد تھے جن پر سواد اعظم کا اتفاق و دلائل و براہین شرع سے خود ہی معلوم ہے، نہ یہ

حسنِ عدل، قبحِ ظلم و تعذیم قاطع علیٰ غیظون کی طرح امور ضروریہ میں، جن پر اتفاق عقلاء کی عقل خود شہاد
دے، نہ ایسے مسائل نزاعیہ تھے جن کی نفی و اثبات و رد و احتقاق میں فرقتیں گئے ہوں نہ سالہا سال
تکمیل فتاویٰ فقہائے اصحاب و علمائے اقطار میں سخت و طبع کو کششیں ہوئی ہوں، بعد مروریہ و ہور و کبر
عصور قرآنِ خارجہ سے اتفاق اکثر کا علم حاصل ہو گیا، اس کے بعد ائمہ نے رہنمائے تعامل فتویٰ دیا ہو،
بہمیشہ لاجرم اپنے ہی قطر کے بلاد کثیرہ میں عمل غالب کا نام عزت و تعامل رکھا اور اسی کو رہنمائے احکام قرار
دیا ہے، انصاف کیجئے تو امر واضح ہے اور انکار کا بارہ اور شکوک بہ معنی کی راہ کب بند۔ مگر عند الانصاف
جب صبحِ مسفر ہو تو تشکک نا پسند، واللہ یقول الحق و هو یهدی السبیل (اللہ تعالیٰ کا قول ہی
حق ہے اور وہی راستہ بتاتا ہے۔ ت)

خاصاً ایں و آں پر کیوں نظر کیجئے خود حضرات علمائے کرام ہی سے یہ پوچھ لیجئے کہ عرف و
تعامل سے مراد حضرات کیا ہوتی ہے، صدر ہا جگہ علمائے مستدین استدلال بالعرف کے ساتھ تصریح
فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے دیار کا عرف ہے یہ فلاں بلاد کا تعامل ہے انھیں مسائل مذکورہ میں دیکھیں
محقق حیث اطلاق مسئلہ سوم میں فرماتے ہیں

مثلاً فی دیار ما شراد النصف سب سے اسی طرح ہمارے علاقہ میں کھڑاؤں کو فریڈنا۔
عادتی پھر خالصہ پھر قح پھر رد التمار مسئلہ بست و دوم میں، مثل هذا، کثیر فی الری
و ما حیۃ ما و ندلہ (دسے اور دواؤں کے علاقہ میں ایسا کثیر ہے۔ ت)، تعلیم یہ وہدیہ بست و ہم

عنه ذکر مسألة وقف، انكر والا كسيمة
لغته، سند موثق في الخلاصة ثم قال المسائل
الثلاث في الحادى و انما لم نعد فيهما
مرلان اث من لغتهما عن الفتح و الفتح
عنه و لعيد ذكر العز و للحادى ۱۲۔
پیمانہ گز اور کپڑوں کے وقف کا مسئلہ سند موثق نے
خلاصہ میں ذکر کیا ہے پھر کہ تینوں مسائل ہادی
میں ہیں اور میں نے گزشتہ مقام پر اس کو طرف
اسی لئے شمار نہ کیا کیونکہ علامہ شامی نے فتح سے
اور اس میں قلاصہ سے نقل کیا اور انھوں نے
عادتی کی طرف منسوب نہ کیا دلتا

السكوت القادر سكوت، لم يصل الله تعالى
عليه وسلم عن تغيير ما يعاينه من
قول أو فعل من مسلم حتى لو سكوت عما
سبق بهيه كان سحاً لأن تقريره على
منكر منكر

کرتے والے کا حال بیان کرے حالانکہ وہ بیان پر
قادر تھا، جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی
مسلمان کا قول یا فعل دیکھ کر اس کو تبدیل کرنے
سے خاموشی اختیار فرمائیں حتیٰ کہ ایسی چیز جس پر
پہلے نہی وارد ہو چکی ہو تو یہ خاموشی اس کے لئے
مستقر قرار پائے گی کیونکہ برائی پر خاموشی خود برائی ہے۔

علامہ اہل مولیٰ خسرو صاحب درر وغرر مرآۃ الاصول شرح مرآۃ الاصول میں فرماتے ہیں،
(ما قدر) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ان
كان مما علم انكاره كذ هاب كافر الح
كنيسة فلذا اتركه والادل على الجواز)
ای جواز، ذلك الفعل من فاعله و مسی
غیرا اذا ثبت انت حکمہ علی الواحد
حکمہ علی الجماعة فان كان مما سبق
تحریمہ فہذا نسخ لتحریمہ
تو اگر وہ چیز ایسی ہو کہ اس کی تحریم پہلے ہو چکی ہو تو یہ تقریر اس حرمت کے لئے ناسخ ہوگی۔ (ت)
ما قبل محمد از میری اس کے حاشیہ میں شرح مختصر الاصول للعلامة اکل الدین سے ناقل،

ذا علم رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فعل مكلف ولم ينكره
قادره عليه فانت كان الفعل قابلا
للتسخ فان لم يسبق تحريمه دل
سكوته على جوازه وانت
سبق كانت سكوته ناسخا

جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی مسلمان مکلف
کا عمل دیکھیں اور آپ منع پر قدرت کے باوجود
منع نہ فرمائیں تو اگر وہ فعل قابل فسخ ہو جس کی تحریم
پہلے نہ ہو چکی ہو تو آپ کا سکوت اس عمل کے
جواز پر دال ہوگا اور اگر پہلے اس عمل کی تحریم
ہو چکی ہو تو آپ کا یہ سکوت اس تحریم کی ناسخ قرار

لے فصول الابداع فی اصول الشرائع
لے مرآۃ الاصول شرح مرآۃ الاصول

اور دوم میں اجماع تو نص احاد سے اقویٰ اور قطعاً منظر ناسخ کہ نص غیر منسوخ کے خلاف
اجماع محالی تو اس کا حقیقاً معارض نص واقع ہونا معقول ہی نہیں، اور بظاہر ہرگز مردود نہ ہوگا،
بلکہ وہی مرتجح ہوگا اور نص ناسخ کا ہٹانے والا،

وہد، معنی قوتہم ان الاجماع لا یصح
اما کونہ کاشفا عن ناسخ فاجماع یظہر
دلت من ساجد معارضاتہم فی المسئلة
ان کے قول کہ اجماع منسوخ نہیں ہوتا، کا یہی معنی
ہے، لیکن اجماع کا کسی ناسخ کے لئے کاشف
ہونا یہ اتفاقی مسئلہ ہے یہ بات اس شخص پر ظاہر
ہو اس مسئلہ میں فقہاء کی ابحاث پر مراجعت رکھئے (ت)

مسلم و فرائح فصل ترجیح میں ہے،

الاجماع، یتوجب (على المصنف) ۱۰

فرائح فصل تعارض میں ہے،

اجماع نص پر ترجیح پاتا ہے . (ت)

لاجماع مرجح ومقدم على الكل عند
معارضته اياها لانه لا يكون مسموحا بكتاب
او سنة ولا يكون باخلافاً بين من يكون
الكتاب والسنة ولو كانت متواترة منسوخة
والاجماع كاشف عن النسخ ۱۱

اجماع تمام دلائل پر ترجیح یافتہ اور مقدم ہوتا ہے
جس کا ان دلائل سے تعارض ہو، کیونکہ اجماع
کتاب یا سنت سے منسوخ نہیں ہوتا اور نہ ہی
وہ باطل ہو سکتا ہے، تو معلوم ہوا کہ وہ اجماع
کتاب و سنت کا منظر ہے جو کسی کتاب و سنت
کا ناسخ ہے اگرچہ یہ متواتر کیوں نہ ہو۔ (ت)

اور سوم کی بحیث مطلقہ نامہ و افیدہ پر نص صریحہ ناطقہ، تو اس کا اضمحلال معاد اللہ سواد اعظم کا وقوع
فی الضلال اور وہ شرعاً محال ہے،

بقوله صلى الله تعالى عليه و سلم
لا تجتمع امتي على الضلالة، وقوله صلى الله
عنه و سلم، الله تعالى عليه و سلم، كاشف عن النسخ ۱۲

۱۰ حاشیہ مرآۃ الاصول للفاضل محمد ازمیری

۱۱ فرائح المحتوی شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفیٰ فصل فی الترحیح خشود الشریف الرمی قم ایران ۲/۲۴

۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ فصل فی التعارض ۱۹/۲

۱۳ جامع الترمذی ابواب المتن باب فی لزوم الجماعۃ امین کمپنی ڈہلی ۳۹/۲

المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یجتمیع اللہ وہ الامت علی الضلالة دار الفکر بیروت ۱۱۵/۱

تعالیٰ علیہ وسلم ید الله علی الجماعۃ، و قوله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم علیکم بالجماعۃ
والجماعۃ وقوله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم
اتبعوا السواد الاعظم الی غیر ذلک
مما یلزم مجموعہ حد التواتر وقد
وردناها و تحاریرھا فی رسالتنا
"فیہ السیرین بحواب الاسئله العشرین"
فصول البدائع میں ہے :

لو ندر المخالف مع كثرة المتفقین كانت
قول الاكثر حجة وان لم یكن اجماعاً

اللہ کا یہ ہے ، اور کہ ، تم پر جماعت اور عوام
کا ساتھ لازم ہے ، اور یہ کہ سواد اعظم
کی پیروی کرو وغیرہ ذلک آپ کے ارشادات
کا مجموعہ تواتر کی حد تک ہے ، ان احادیث
اور ان کی تخریج کو ہم نے اپنے رسالہ فیح السیرین
بحواب الاسئله العشرین میں جمع کر دیا
ہے ۔ (ت)

اگر مخالفت میں کوئی نادر قول ہو تو اکثریت کا
قول حجت ہوتا ہے اگرچہ وہ اجماع
نہ ہو ۔ (ت)

بآئندہ مقابلہ نص میں ثانی تو مطلقاً مفصل نہیں یعنی اطلاق العسداء (میری مراد عدم کا اطلاق
ہے ۔ ت) اور اول بھی مطلقاً مفصل نہیں بلکہ حدیث میری مراد اطلاق عدم ہے ، اور ثالث عند التحقيق طعن
بالثانی وہاں قیل و قیل (اگرچہ خلاف میں قیل قیل ہے ۔ ت) بعض نظائر لیجے قرآن کریم پر اجرت لینے سے
نہی میں احادیث کثیرہ وارد ، یہاں تک کہ حدیث اقدس میں ہے تعلیم قرآن پر عبادہ بن صامت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو ایک کمان بھیجی گئی ، انھوں نے خیال کیا یہ کوئی مال نہیں اور جہاد میں کام دے گا ، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی ، فرمایا ،

ان ردت ان یعطوا فذلک الله طوقا صلت
اگر تو پاس ہے کہ اللہ تعالیٰ تیرے گٹھے میں آگ کا

- ۱۔ جامع الترمذی ابواب المفتی باب فی لزوم الجماعۃ امین کمپنی دہلی ۳۹/۲
المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یجتبع اللہ حذو الامۃ علی الضلالتہ دار الفکر بیروت ۵۰۱۶/۱
۲۔ مشد احمد بن حنبل حدیث معاذ بن جبل المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳ ۵
۳۔ المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یجتبع اللہ حذو الامۃ علی الضلالتہ " ۱۵/۱
۴۔ فصول البدائع فی اصول الشرائع

نارفا قبلہا لیس و اہل ابوداؤد و ابی حنبلہ
وفی الباب عن عبد الرحمن بن شبل
و ابی ہریرۃ و عبد الرحمن بن عوف و ابی
کعب و ابن ہریرۃ و ابی الدرداء و غیرہم
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اور تیسری بھی اسی پر شاہد

لان لقریۃ متقی حصلت وقعت عن العامل
ولہذا یعتبر اہلیتہ لا یجوز لہ اخذ
الاحقر من غیرہ كالصور و الصلوۃ کما
فی الہدایۃ۔

طوق ڈالے تو اسے لے لے (۱) سے ابوداؤد و
ابن ماجہ نے اور اس باب میں عبد الرحمن بن شبل
اور ابو ہریرۃ اور عبد الرحمن بن عوف اور ابی
کعب اور ابن ہریرۃ اور ابی الدرداء و غیرہم
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روایت کیا۔ (ت)

کیونکہ قربت جب حاصل ہو تو وہ عامل سے واقع
ہوتی ہے اس لیے عامل کی اہلیت کا اعتبار
کیا جاتا ہے لہذا اسے اس پر غیر سے اجرت
حاصل کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً نماز و روزہ
عیادت، جیسا کہ بالا میں ہے۔ (ت)

اور چارے علماء کرام کا مذہب بھی تحریم اور صد اہل میں قطعاً رواج معدوم بایں ہمہ عرف حادث و
ضرورت کے سبب جواز پر فتویٰ ہوا اس کی فقہ امام ابی الہیث میں ہے،

اگر اجرت پر تعلیم دی تو اس میں اختلاف ہے
ہمارے اصحاب متقدمین نے فرمایا اجرت
وصول کرنا جائز نہیں ہے اور متاخرین کی ایک
جماعت نے فرمایا جائز ہے، تو اخصل یہ ہے
حفظ قرآن، تلفظ حروف اور کتابت کی تعلیم
پر اجرت کی شرط کرے، تو اگر تعلیم قرآن
پر اجرت کی شرط کی تو مجھے امید ہے اس پر
حرج نہ ہو گا کیونکہ مسلمان اس پر عمل پیرا ہیں اور

امامہ اعلم بالاحقر فقد اختلف الناس
فقال اصحابنا المتقدمون لا یجوز
اخذ الاجرة و قال جماعة من
العلماء المتأخرین یجوز فالافضل
ان یشارط بحفظ و تعلیم
الہجاء و الکتابۃ فلو شرط
لتعلیم القراءۃ ارجوان
لاباس بہ لان السہل قد توارثوا ذلك

سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی کسب العلم آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۲۹

سنن ابن ماجہ ابواب التجارات باب الاجر علی تعلیم القرآن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۵۰

مسند احمد بن حنبل حدیث عبادۃ بن الصامت مکتب الاسلامی بیروت ۵/۳۱۵

واجبوا الیہ اللہ محتصرًا۔
 اس کی ضرورت محسوس کرتے ہیں اور مختصر آیت
 بٹائی پر زمین اٹھانے سے احادیث صحیحہ معتبرہ میں منع وارد، یہاں تک کہ حدیث جابر بن عبد اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا،

من لم یذر المحابرة فلیؤذت بحرب
 من اللہ ورسولہ ۛ رواہ ابو داؤد والترمذی
 وفی الباب عن سراق بن حداد یحییٰ وثابت
 بن الصالح و مرید بن ثابت والنسب
 بن مالک وابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم اجمعین۔
 جو بٹائی نہ چھوڑے وہ اللہ و رسول سے لڑائی
 کا اعلان کرے (اسے ابو داؤد اور طبرانی
 روایت کیا اور اس باب میں رافع بن نعیم
 بن سنانک اور زید بن ثابت اور انس بن مالک
 اور ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے
 روایت کیا۔ (ت)

اور قیاس بھی بروہ کثیر و اسی کا مساعد، ولہذا ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ باتباع جماعت
 صحابہ و تابعین مجرمین، لعین حرام و فاسد جانتے ہیں یا یہ ہر صاحبین نے جو چر تعامل اجازت دی
 اور اسی پر فتویٰ قرار پایا۔ ہدایہ میں ہے،

قال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 المہارعة بالثلاث والربیع باطلۃ و
 قالا جائزۃ، لہ ما روے ابنہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 من عن المحابرة وھی المزارعة
 ولہ استیحار بعض ما یشیر
 من عملہ فیکون فی
 معنی قبیح الطحسان
 ولاب الاجر مجهول او معدوم
 وحک ذلك مفسد و معاملة
 امام رضیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
 زمین کا تھائی یا چوتھائی بٹائی حصہ پر دینا
 باطل ہے، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا یہ جائز ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ
 کی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے غابریہ یعنی مزارعت سے منع فرمایا، اور یہ
 مزارع کے عمل سے حاصل شدہ کے کچھ حصہ کو
 اجرت بنانا ہے تو یہ آٹا پسائی کی اجرت آٹا کو
 بنانے کی طرح ہے، اور یہ اجرت مجہول یا معدوم
 ہے اور یہ تمام امور عقد کے لئے عیسیٰ میں، و

سلفہ لستان العارفین امام ابی الیث سمرقندی علی ہاشم تبنیہ العارفین، الباب السابع عشر دار احیاء الکتب مصر ۲۸-۲۹
 سلفہ سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی المحابرة کتاب عالم پریس لاہور ۱۲۶/۲

طعامہ بقفیض منہ فالاجارۃ فاسدة ، و
 کذا اذا دفع الی حائک غزلا علی انت
 ینسجه بالثلث و مشائخ بلخ و خوارزم
 افتوا بجوار اجارۃ الحائک للعسرت
 و به افق ابو علی النسفی ایضا و الفتوی
 علی جواب الکتاب لانه منصوص علیہ
 فیلزم ابطال النص او باختصار
 کتاب میں ہے کیونکہ ایسی اجرت کا عدم جواز منصوص ہے تو اس کے جواز سے نص کا ابطال لازم
 آئے گا (ت)

قدوری وغیرہ متون باب الربا میں ہے ،
 ما لم ينص عليه فهو محمول على عادات
 الناس انه قلت فدل بمفهومه ان ما نص
 عليه لم يحمل عليها
 جس میں نص موجود نہ ہو تو وہ لوگوں کی عادت پر
 محمول ہوگا ، میں کہتا ہوں ، تو اس کے مفہوم
 کی دلائل یہ ہے کہ جس میں نص وارد ہو وہ عادت
 پر محمول نہ ہوگا۔ (ت)

ہدایہ کتاب الاجارہ میں ہے ،
 هو المعتبر فيها لم ينص عليه
 کفایہ شرح ہدایہ باب الربا میں ہے ،
 تقریر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اياهم على ما تعارفوا في ذلك بمنزلة
 النص منه فلا يتغير بالعرف لانه لا يعاد
 النص
 وہ عرف معتبر ہے جہاں نص نہ ہو۔ (ت)
 لوگوں کے تعارف پر جہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی تقریر ہو تو وہ تقریر نص کی طرح ہے تو وہ عرف
 سے تبدیل نہ ہوگی کیونکہ عرف نص کا مقابل نہیں
 بن سکتا۔ (ت)

۱۳۵/۱
 ۹۴
 ۲۹۳/۲
 ۱۵۷ - ۵۸/۹

ادارة القرآن کراچی
 مطبع مجیدی کانپور
 مطبع دوستی لکھنؤ
 مکتبہ فورید ضریہ سکھر

باب الربا
 باب الاجارات
 باب الربا

الاشباه والنظائر الفن الاول القاعدة السادسة
 المختصر للقدوری
 الهدایة کتاب الاجارات باب الاجر متی نسفی
 الکفایة مع فتح القدر باب الربا

غایۃ البیان کتاب الاجارہ میں فتاویٰ صفحہ ۱۲۱ کتاب المزارعہ سے ہے :

فرع الحاكم عبد الرحمن في الجامع الصغير بين هذا وبين قفيز الطحان بان قفيز الطحان منصوب عليه فلا يمكن تغييره بالتعامل اما هذا فليس منصوباً عليه فيعتبر فيه التعامل به
حاکم عبدالرحمن نے جامع الصغير میں زمین کی نصف بٹائی اور آٹا پسائی کے عوض آٹے کے قفيز میں فرق بیان کیا ہے کہ پسائی میں آٹا دینے کی ممانعت پر نص ہے اس لئے اس میں تبدیلی تعامل کی وجہ سے ممکن نہیں لیکن حصہ بٹائی پر زمین دینے کی ممانعت پر نص نہیں ہے اس لئے اس میں تعامل معتبر ہے۔ (د ت)

نشر العرف میں امام ابن العمام سے ہے :

لا اعتبار للعرف المخالف للنص لا ت
العرف قد يكون على باطل بخلاف النص
نص کے مخالف عرف کا اعتبار نہیں کیونکہ عرف باطل چیز پر بھی ہو سکتا ہے بخلاف نص کے۔ (د ت)

اسی میں ذخیرہ سے ہے :

هذا بخلاف ما لو تعامل اهل بلدة قفيز الطحان فانه لا يجوز ولا تكت
معاملتهم معتبرة لانا لا نعتبرنا معاملتهم
كان تركا للنص اصلا ولا بالتعامل لا يجوز
ترك النص اصلا
یہ برخلاف ہے اس ہوت کے جس میں علاقہ کے لوگ پسائی میں آٹے کو اجرت بنائیں کیونکہ یہ ناجائز ہے اور ان کا یہ معاملہ معتبر نہ ہوگا کیونکہ اگر ہم ان کا یہ تعامل معتبر مان لیں تو نص کا ترک لازم آئے گا جبکہ تعامل کے ساتھ نص کا ترک ہرگز جائز نہیں ہے۔

رد المحتار کتاب الوصایا میں ہے :

العرف اذا خالف النص يرد بالاتفاق
جب عرف نص کے مخالف ہو تو مردود ہوگا بالاتفاق۔ (د ت)

ع ۱۵۱ المزارعة بالنصف والمربع ۱۲ الفقیر المحبیب۔

سہ غایۃ البیان

سہ نشر العرف رسالہ من مجموعہ رسائل ابن عابدین سہیل اکیڈمی لاہور ۱۱۵/۲

سہ رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصیۃ للاقارب وغیرہ دار اخیار التراث العربی بیروت ۱۱۶/۲

سہ رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصیۃ للاقارب وغیرہ دار اخیار التراث العربی بیروت ۳۲۱/۵

بالجملہ بھدا اللہ تعالیٰ بدلائل قاطعہ واضح ہوا کہ علمائے کرام جس عرف عام کو فرماتے ہیں کہ قیاس پر قاضی ہے اور نفس اس سے متروک نہ ہوگا مخصوص ہو سکتا ہے وہ یہی عرف حادث شائع ہے کہ بلاد کثیرہ میں بکثرت رائج ہو نہ عرف قدیم زمانہ رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ نہ عرف محیط جمیع جہاد تمام بلاد نہ عرف اہم سواد اعظم کہ اولین بالاجماع اور ثالث علی التحقيق امکاناً یا وجوباً مقدم علی النفس ہیں نہ زمان مشائخ میں ثانیین کی طرف مقابل نہ واقع و نفس الامر ان کا گواہ نہ راہ فرد ان پر متم نہ کلام ان پر حاکم ہاں عرف خاص کہ صرف وہ ایک شہر کے لوگوں کا قیاس ہو نہ ہیب ارجح میں صالح تخصیص نفس و ترک قیاس نہیں اور عرف نادر کہ معدودین کا عمل ہو، بالاجماع اس کے مقابل نہیں، ہاں صرف صورت حکم بتانے کے لئے جس میں کسی حکم شرعی مخصوص یا مقیس کی اصلاح لغت یا تغیر نہ ہو نہ کلیۃ نہ تخصیصاً، ہر عرف مطلق مقبول اگرچہ ایک ہی شخص کا عرف فرہو اعیان و مذہب و اوقات و وصایا وغیرہ میں معانی الفاظ کا عرف پرادارہ اسی باب اخیر سے ہے و لہذا فتاویٰ علامہ قاسم میں فرمایا،

التحقیق ان لفظاً الواقع والموصی والمخالف
والناذر وكل عاقد يحصل على عادتہ
فی خطابه ولغته التي يتكلم بها وافقت
لغة العرب ولغة الشارح أولاً
تحقیق یہ ہے کہ وقت کرنے والے، وصیت کرنے والے، قسم اٹانے والے اور نذر والے اور ہر ایسے عقد کو اس کے مخاطب اور لغت جس میں وہ بات کرتا ہے اسی عادت پر محمول کیا جائے گا وہ لغت

عرب کے موافق یا شہرہ کی لغت کے موافق ہو یا نہ ہو۔ (د)

یہ ہے بحمد اللہ ومنہ وکیر لطفہ وکریمہ وہ تحریر مسئلہ جسے تمام کلمات علماء کرام کا عطرہ محصل کئے اور بفضلہ تعالیٰ کسی تقریر و تائید و تفریع کو اس کے مخالف نہ دیکھے،

وقد كنت اصرى في الباب مباحث الاشباه
وكلمات مرد المختار من مواضع
عديده فلا جد فيها ما يفيد الضبط ويترول
به الاضطراب والمخبط وكان العلامة الشامي
كثيراً ما يحيل المسئلة على رسالته نشر
العرف فكنت توافاً اليها مثل جيل الى بشينه
میں اس مسئلہ میں الاشباہ کے مباحث اور رد المختار کے متعدد مقامات کو دیکھتا تو ان میں کوئی ضبط والی اور اضطراب و پرانندگی کو دور کرنے والی چیز نہ پائی، اور علامہ شامی مسئلہ کو اپنے رسالہ "نشر العرف" کے حوالے کر دیتے تو میں اس رسالہ کا اس طرح مشتاق ہوا جیسے اونٹنی اپنے

فلما رأيتها وجدتها ايضا لم يتحرر لها ما يكفي
 ويشفي ولم يتخلص فيها ما ترتبط
 به الفروع وتأخذ كلمات الائمة بعضها
 حجز بعض ولكن ببركة مطالعتها في
 تلك الجلسة فتح .

(بالحاصل)

بچے کی توجہ میں نہ وہ رسالہ دیکھا تو اس میں
 بھی کفایت دینے والی کوئی شافی چیز اور صاف
 نہ ملی اور فروعات میں ربط اور ائمہ کے کلام میں
 تطبیق والی کوئی چیز نہ ملی جبکہ ائمہ کے کلمات ایک دوسرے
 کے موافق نہ تھے، لیکن اس مجلس میں اس کے
 مطالعہ کی برکت سے گھٹا - (ت)